20 2/190

ПРОТОКОЛЫ 3-го СЪѢЗДА

СОЮЗА

СТАРООБРЯДЧЕСКИХЪ НАЧЕТЧИКОВЪ

въ Нижнемъ-Новгородѣ

7—11 августа 1908 г.

МОСКВА.
Т-во типо-литографіи И. М. Машистова, Бол. Садовая, соб. домъ.
1908.

ЭБ

РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА

3640-06

ПРАВЛЕНІЕ СОЮЗА

СТАРООБРЯДЧЕСКИХЪ НАЧЕТЧИКОВЪ

находится въ МОСКВѢ.

Составъ Правленія:

Предсѣдатель **епископъ нижегородскій Иннокентій.**

Товарищъ предсѣдателя **Ѳ. Е. Мельниковъ.**

Казначей союза **А. И. Королевъ.**

Члены Правленія: **Діаконъ о. Ѳеодоръ Гусляковъ.**
Ѳ. И. Масленниковъ.
Н. Д. Зенинъ.
Д. С. Варакинъ.

Адресовать Правленію: Москва, Таганка, Бол. Каменьщики, д. Уварова, кв. 2. Сюда же адресовать и казначею А. И. Королеву.

Центральный книгообменный фонд
при Отделе комплектования
Государственной библиотеки СССР
им. В. И. Ленина

2004172552

20 2/190
3640-06

Къ пастырямъ, приходамъ, общинамъ и всѣмъ членамъ св. Церкви.

(ВМѢСТО ПРЕДИСЛОВІЯ).

Благоговѣйные отцы и
дорогіе братья о Христѣ!

Основанный съ благословенія епископа нижегородскаго Иннокентія и при его ближайшемъ участіи союзъ старообрядческихъ начетчиковъ вступилъ въ третій уже годъ своего существованія. Въ третій разъ намъ приходится обращаться къ вамъ съ отчетомъ союза и съ просьбой—поддержать его вашимъ сочувствіемъ и помощью, которыя такъ необходимы въ такомъ первостепенной важности дѣлѣ, какъ защита св. Церкви отъ всѣхъ нападающихъ на нее враговъ и волнующихъ ее обуреваній.

Поставивъ своей задачей—объединеніе начетчиковъ, расширеніе и развитіе ихъ дѣятельности, поддержку ихъ нравственно и матеріально, устройство публичныхъ и частныхъ собесѣдованій, организацію начетническихъ курсовъ, чтеній, школъ и т. п., союзъ можетъ выполнить эти столь серьезныя назначенія только при помощи общественныхъ и духовныхъ силъ, въ единеніи съ нашими пастырями, приходами, общинами и пр

ихъ дѣятельной поддержкѣ и содѣйствіи. Вотъ почему мы постоянно обращаемся съ нашими воззваніями къ вамъ, отцы и братія. Дѣло служенія Церкви, защиты ея есть дѣло всѣхъ членовъ ея. Каждый, по мѣрѣ своихъ дарованій и силъ, вноситъ сюда свою лепту. *Служите другъ другу*,—говорилъ апостолъ Петръ,—*каждый тѣмъ даромъ, какой получилъ, какъ добрые домостроители многоразличной благодати Божіей.* (1-е Петрово, гл. IV, ст. 10).

Къ сотнямъ приходовъ нашихъ и ихъ пастырямъ мы ежегодно обращаемся съ своимъ словомъ, взываемъ къ ихъ помощи. Благодареніе Господу Богу, нѣкоторые изъ нихъ отзываются на нашъ призывъ и просьбы. Въ подробномъ кассовомъ отчетѣ вы увидите, кто сколько пожертвовалъ на нужды и потребности союза начетчиковъ. Долгомъ почитаемъ всѣмъ жертвователямъ выразить нашу глубокую благодарность и надежду, что они и впредь не оставятъ дѣло союза своей посильной помощью. Надѣемся, что въ подражаніе имъ и по любви къ Христу и Его св. Церкви откликнутся и остальные наши приходы и пастыри. Каждая лепта, внесенная на дѣло союза начетчиковъ, расходуется осмотрительно и идетъ на выполненіе предначертанныхъ задачъ; о каждомъ израсходованіи дается общинамъ и приходамъ ежегодный отчетъ союза.

Дѣятельность союза начетчиковъ постепенно расширяется, дружина начетчиковъ, пока еще не многочисленная, пополняется новыми свѣжими силами. Но ихъ далеко еще недостаточно для удовлетворенія повсемѣстно требованій, съ которыми приходы наши и отдѣльныя лица обращаются къ союзу. Нужно постоянное возростаніе и укрѣпленіе.

Оберегая достоинство союза, третій съѣздъ начетчиковъ отнесся съ особой строгостію къ своимъ чле-

намъ и исключилъ нѣкоторыхъ изъ нихъ изъ состава союза, дабы они не были предметомъ соблазна и нареканіемъ на чистую и свѣтлую дѣятельность союза. „Грѣхи людей незначительныхъ,—говоритъ св. Іоаннъ Златоустый,—губятъ однихъ только согрѣшающихъ, а грѣхи человѣка значительнаго и многимъ извѣстнаго наносятъ всѣмъ общій вредъ, дѣлая падшихъ еще болѣе нерадивыми о добрыхъ дѣлахъ“ (*о священствѣ*). Отъ этого вреда съ большой ревностью оберегаетъ себя союзъ. И мы думаемъ, что рѣшеніе съѣзда начетчиковъ будетъ принято вездѣ одобрительно и сочувственно.

Въ отчетномъ году союзъ приступилъ къ издательской дѣятельности, что также входитъ въ задачи союза. Изданныя союзомъ брошюры, распространяемыя по всей Россіи, уже принесли св. Церкви замѣтную пользу. Въ текущемъ году издательство союза значительно расширится. Съѣздъ начетчиковъ постановилъ имѣть союзу своихъ книгоношъ и при ихъ помощи вести шире дѣло роспространенія въ народѣ старообрядческой литературы.

Въ текущемъ же году союзомъ (именно въ лѣтніе мѣсяцы 1909 года) будутъ организованы курсы начетчиковъ, при чемъ предполагается преподавать на нихъ не только чисто-церковные и религіозные вопросы, но и обще-образовательные предметы, что требуется современностію и постановкой начетническаго дѣла.

Въ текущемъ году союзъ начетчиковъ понесъ общую незамѣнимую утрату въ лицѣ почившаго 10 сентября преосвященнаго Арсенія, епископа уральскаго. Онъ былъ путеводной звѣздой, ярко свѣтившей всѣмъ на пути служенія св. Церкви. Смерть его поразила глубокой скорбью всѣхъ его учениковъ, всѣхъ, питавшихся его церковнымъ ученіемъ, всѣхъ, знавшихъ его плодотворную и чрезвычайно полезную дѣятельность

на благо и процвѣтаніе св. Церкви. Почившій святитель состоялъ почетнымъ членомъ союза начетчиковъ. Неутомимый, всегда отзывчивый, постоянно проповѣдывавшій церковный миръ, онъ оставилъ намъ свѣтлый образецъ для нашей дѣятельности и нашихъ подвиговъ. Память о немъ да будетъ вѣчна. Тотъ многотрудный путь, который онъ совершилъ такъ блистательно, тѣ труды и подвиги, которыми онъ такъ ярко украсилъ свою жизнь, даютъ намъ глубокую увѣренность, что дѣло его, которому онъ неутомимо служилъ всю свою жизнь,—дѣло защиты св. Церкви,—не заглохнетъ и не умалится, а еще болѣе разрастется и расцвѣтетъ. Но для этого необходима совокупность всѣхъ церковныхъ силъ, всѣхъ духовныхъ дарованій и взаимная общая помощь.

Откликнитесь же на нашъ слабый призывъ, отцы и братія, и вложите въ общее великое дѣло и ваши силы, и ваши средства! *Каждый удъляй*,—говоритъ апостолъ Павелъ,—*по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ; ибо доброхотно дающаго любитъ Богъ. Богъ же силенъ обогатить васъ всякою благодатію, чтобы вы, всегда и во всемъ имѣя всякое довольство, были богаты на всякое доброе дѣло. Дающій же сѣмя сѣющему и хлѣбъ въ пищу подастъ обиліе посѣянному вами и умножитъ плоды правды вашей, такъ чтобы вы всѣмъ богаты были на всякую щедрость, которая чрезъ насъ производитъ благодареніе Богу.* (2-е Посл. Коринѳ., гл. IX, ст. 7—8, 10—11).

Правленіе союза старообрядческихъ начетчиковъ.

Адресовать казначею союза начетчиковъ: Москва, Бол. Каменьщики, д. Уварова, Андрею Ивановичу Королеву.

Третій съѣздъ членовъ союза старообрядческихъ начетчиковъ въ Н.-Новгородѣ.

Первое засѣданіе 7 августа 1908 г.

Предъ открытіемъ съѣзда епископомъ Иннокентіемъ, въ сослуженіи протоіерея о. А. Старкова и діакона о. Артемона Широкова, былъ отслуженъ Преображенію Господню молебенъ, по окончаніи котораго владыка сказалъ рѣчь о высокомъ званіи и служеніи начетчиковъ. Онъ призывалъ ихъ быть всегда на высотѣ этого служенія, чтобы не подавать ни малѣйшаго повода къ осужденію и упрекамъ; быть свѣтлымъ примѣромъ для всѣхъ, показать чистотою своей жизни достоинство и святость своей вѣры,—вотъ первѣйшее и лучшее служеніе начетчика дѣлу Христа и Его св. Церкви.

Рѣчь владыки была выслушана съ особымъ вниманіемъ.

Предсѣдателемъ съѣзда единогласно избранъ епископъ Иннокентій, его помощникомъ—протоіерей о. А. Старковъ, секретарями—И. В. Галкинъ и И. В. Шурашовъ.

Товарищъ предсѣдателя союза начетчиковъ Ѳ. Е. Мельниковъ приступилъ къ чтенію отчета о дѣятельности за истекшій годъ союза вообще и Правленія въ частности.

Отчетъ по выслушаніи утвержденъ и Правленію за его труды выражена благодарность.

Заслушаны привѣтствія съѣзду: отъ архіепископа Іоанна московскаго, отъ совѣта всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ, нѣсколькихъ частныхъ лицъ и отъ рабочихъ Петровскаго завода, Пермской губ.

Читается докладъ Ѳ. Е. Мельникова, какъ товарища предсѣдателя союза, о веденіи дѣлъ въ Правленіи и о тѣхъ трудностяхъ, которыя приходилось преодолѣвать одному Ѳ. Е.

Докладъ принятъ къ свѣдѣнію.

Читается кассовый отчетъ приходо-расхода за истекшій годъ и сдается въ ревизіонную комиссію.

Предсѣдатель предлагаетъ избрать ревизіонную комиссію на будущій годъ; единогласно избраны: *В. Е. Макаровъ, свящ. о. Д. Смирновъ и И. В. Галкинъ*; но въ виду отсутствія первыхъ двухъ на съѣздѣ, въ помощь И. В. Галкину для ревизіи представленнаго кассоваго отчета избраны: *свящ. о. Иларіонъ Аароновъ и И. А. Лукинъ*.

Протоіерей *о. А. Старковъ* внесъ предложеніе привѣтствовать о. архимандрита Михаила, какъ неутомимаго и полезнаго работника на нивѣ Христовой.

Противъ привѣтствія высказался *И. Г. Водягинъ*; онъ заявилъ, что архимандрита Михаила привѣтствовать преждевременно, такъ какъ онъ новаго въ старообрядчество ничего не внесъ. Политическія же воззрѣнія архимандрита Михаила не подходятъ къ воззрѣніямъ старообрядцевъ, и о немъ существуютъ различныя мнѣнія.

И. А. Лукинъ: Арх. Михаилъ, по моему мнѣнію, старообрядчеству оказалъ большія услуги, это я говорю, какъ полемистъ; что же касается его политики, то нашъ союзъ стоитъ внѣ ея, и арх. Михаилъ, какъ политикъ, нигдѣ въ старообрядчествѣ не выступаетъ.

Ѳ. Е. Мельниковъ: Говорятъ, нельзя привѣтствовать арх. Михаила, потому что о немъ у насъ держатся различныхъ мнѣній,—странное основаніе. Кому же неизвѣстно, что даже о Христѣ существуютъ различныя мнѣнія и понятія. Такъ неужели и Его, по логикѣ Водягина, мы не должны славить? Говорятъ, арх. Михаилъ ничего не внесъ новаго въ старообрядчество. Да кто же изъ насъ можетъ внести что-либо новое? Мы, старообрядцы, основываемся на Божественномъ Евангеліи, постановленіяхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и твор. свв. отцевъ и едва ли кто изъ насъ осмѣлится вносить сюда что-либо новое. Патріархъ Никонъ ввелъ новое, и его Церковь заклеймила достойнымъ для новаторовъ словомъ—еретикъ. Арх. Михаила нужно привѣтствовать за выясненіе и защиту старыхъ истинъ. Онъ и въ никоніанской церкви былъ не рядовымъ человѣкомъ, къ его голосу прислушивались лучшіе люди господствующей церкви. Наша прямая обязанность по долгу христіанскому привѣтствовать его и сказать ему, что онъ нашъ дорогой собратъ.

И. Е. Усачевъ: Съѣздъ всероссійскій отклонилъ привѣтствіе арх. Михаилу; я молчалъ на съѣздѣ въ это время, но въ глубинѣ моего сердца я сознавалъ, что нужно не только привѣтствовать арх. Михаила, но и просить его, чтобы онъ лично присутствовалъ на нашихъ собраніяхъ. Вы начетчики—люди сознательные, посвященные въ духовную дѣятельность, и было бы печально, если бы вы обошли его, какъ извѣстнаго писателя по религіознымъ и церковнымъ вопросамъ и защитника Христовой Церкви.

Свящ. о. А. Старковъ: Не только нужно арх. Михаила привѣтствовать, но надо просить его быть членомъ союза начетчиковъ.

Послѣ этихъ преній единогласно, за исключеніемъ

Водягина, постановлено: привѣтствовать арх. Михаила и просить его войти въ составъ союза начетчиковъ.

Предсѣдатель засѣданія доводитъ до свѣдѣнія съѣзда о лицахъ, желающихъ вступить въ члены союза:

Единогласно избраны: почетнымъ членомъ союза преосвященный епископъ Антоній пермскій и приняты въ члены союза: И. Е. Усачевъ, діаконъ о. Ѳеодоръ Гусляковъ, А. Е. Самошинъ, П. И. Завьяловъ, А. С. Морщаковъ, арх. Ѳеофилактъ, А. И. Шеинъ, И. Д. Воронцовъ и Е. Е. Масловъ.

Ѳ. Е. Мельниковъ предложилъ почтить память усопшаго въ отчетномъ году члена союза свящ. о. Антонина Бугрова 15-ю обычными поклонами. Предложеніе тотчасъ было выполнено.

Епископъ Иннокентій предложилъ исключить нѣкоторыхъ членовъ союза. Единогласно исключены: свящ. о. Евстафій Сусалевъ (теперь запрещенный) и В. С. Козленковъ.

Ѳ. Е. Мельниковъ внесъ на обсужденіе поступокъ члена союза И. Г. Водягина, который открыто порицалъ на IX всероссійскомъ съѣздѣ старообрядцевъ какъ дѣятельность союза такъ и Правленіе его.

И. Г. Водягинъ, которому предложено высказаться, говоритъ, что союзъ—молодая организація и никому не нужна. Надъ союзомъ нѣтъ контроля. Теперь на соборѣ епископовъ постановлено, чтобы при каждомъ епископѣ былъ постоянный начетчикъ, благодаря чему союзъ самъ по себѣ распадется, т. к. начетчикъ будетъ въ зависимости всецѣло отъ епархіальнаго начальства.

Ѳ. Е. Мельниковъ: И. Г. Водягинъ, какъ видно изъ его словъ, уходитъ изъ союза; это вполнѣ понятно: союзъ не можетъ терпѣть въ своей средѣ тѣхъ, которые копаютъ ему яму. Намъ нужна дружная, сплоченная, единомысленная семья, чтобы успѣшно работать

на пользу св. Церкви. Хорошій примѣръ дѣйствуетъ благотворно, дурной же—наоборотъ. Если будутъ надъ нашими ушами жужжать, подобно мухамъ, господа, идущіе въ разрѣзъ съ союзомъ и его дѣятельностью, то они намъ принесутъ только вредъ, вмѣсто ободренія и помощи. Неправду говорятъ, что нѣтъ контроля надъ начетчиками: онъ есть со стороны обществъ, гдѣ начетчики производятъ бесѣды; это видно изъ только что прочитаннаго отчета и изъ тѣхъ писемъ, которыя направлены или къ мѣстнымъ епископамъ, или въ Правленіе начетчиковъ. Но если среди насъ есть и такіе дѣятели, которые пренебрегаютъ общественнымъ контролемъ, то нужно принимать мѣры, чтобы эта шелуха была отброшена отъ насъ; тогда наше дѣло будетъ свѣтлѣе и никакимъ нареканіямъ на союзъ не будетъ мѣста.

Послѣ непродолжительныхъ преній по этому вопросу г. Водягину было предложено подать заявленіе объ исключеніи изъ состава союза, или же отказаться отъ своихъ ошибочныхъ мнѣній.

П. Г. Водягинъ подалъ заявленіе объ уходѣ изъ союза. Съѣздъ постановилъ его считать исключеннымъ.

Заслушанъ докладъ архимандрита о. Ѳеофилакта о современномъ невѣріи. Въ библіотеку союза о. Ѳеофилактъ пожертвовалъ древле-письменный Апостолъ.

Докладъ принятъ къ свѣдѣнію, а за пожертвованіе постановлено о. Ѳеофилакту выразить благодарность.

Объявленъ перерывъ до 6 час. веч.

Послѣ перерыва читается рядъ отчетовъ начетчиковъ, каждаго въ отдѣльности, о своей дѣятельности за истекшій годъ:

Мельниковымъ Ѳ. Е. произведено 2 бесѣды, Варакинымъ Д. С.—до 60 бесѣдъ, Мурашкинымъ А. М.—63, Лукинымъ И. А.—77, Шурашовымъ П. В.—41, Егоро-

вымъ Ѳ. Н.—52, свящ. о. А. Старковымъ—35, Московцевымъ Ѳ. А.—8, Румянцевымъ К. Х.—20, Литвиновымъ В. К.—21, Жмаевымъ П. С.—22, Рябовымъ Д. Е.—5, Ѳедоровымъ Т. Г.—24, Ивановымъ А. П.—2, Хромовымъ І. И.—2.

Всѣмъ начетчикамъ съѣздомъ выражена благодарность за произведенныя ими въ теченіе года бесѣды и понесенныя разнаго рода труды и лишенія при защитѣ св. Церкви.

Съѣздъ постановилъ: назначенную миссіонерами на 8 авг. бесѣду „о чинопріемѣ митр. Амвросія“ провести Ѳ. Е. Мельникову.

Постановлено написать отношеніе епископу Михаилу о священникѣ о. Ѳеодотѣ въ г. Екатеринославѣ.

Читались доклады:

Зайцева А. В., Пастухова П. Н. и свящ. о. Иларіона Ааронова.

2-е засѣданіе назначено въ 6 час. веч. на слѣдующій день, но въ виду бесѣды Ѳ. Е. Мельникова, состоялось 9-го августа.

Второе засѣданіе 9 августа.

Предсѣдательствуетъ епископъ Иннокентій.

Читается запись 1-го засѣданія и единогласно утверждается.

Читается докладъ ревизіонной комиссіи.

Она нашла отчетъ Правленія вѣрнымъ и всѣ документы въ порядкѣ. Собраніе отчетъ утвердило и выразило благодарность членамъ Правленія.

Читается заявленіе Ѳ. И. Масленникова о его оставленіи должности казначея; въ заявленіи Ѳ. И. говоритъ, что цѣли союза ему близки и дороги, но обстоятельства не позволяютъ ему дальше остаться казначеемъ.

Единогласно постановлено выразить Ѳ. П. письменную благодарность за его труды въ истекшемъ году.

Заслушано заявленіе И. Н. Цѣпова о его выходѣ изъ состава Правленія вслѣдствіе того, что онъ выѣхалъ изъ г. Москвы и поэтому лишенъ возможности принимать участіе въ дѣлахъ союза.

Предсѣдатель предлагаетъ избрать на будущій годъ Правленіе.

Закрытымъ голосованіемъ Правленіе избрано на новый годъ изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя *епископа Иннокентія*, товарища предсѣдателя *Ѳ. Е. Мельникова*, казначея *А. П. Королева*, членовъ: *діакона Ѳеодора Гуслякова, Ѳ. И. Масленникова, Н. Д. Зенина и Д. С. Варакина.*

В. Е. Мельниковъ заявляетъ о своемъ желаніи вступить въ члены союза. Съѣздъ принялъ его.

Читается докладъ *Ѳ. Е. Мельникова* о легализаціи союза.

Варакинъ Д. С.: Если уставъ, выработанный нами, будетъ утвержденъ безъ урѣзокъ, то предложеніе Ѳ. Е. желательно принять, въ противномъ же случаѣ въ легализаціи я не вижу никакой пользы.

Послѣ небольшого обмѣна мнѣній по этому вопросу постановлено союзъ легализировать, но уставъ рѣшено пересмотрѣть Правленію союза совмѣстно съ комиссіей, избранной изъ слѣдующихъ лицъ: *о. А. Старкова, В. Е. Мельникова, П. В. Галкина, В. Г. Усова, І. П. Хромова.*

Постановлено принимать въ союзъ лицъ обоего пола.

Предсѣдатель предлагаетъ расширить издательскую дѣятельность союза, а начетчиковъ просить распространять литературу союза.

Постановлено ассигновать на книгоиздательство 500 руб.; поднятый Ѳ. Е. Мельниковымъ вопросъ о гонорарѣ авторамъ предоставлено рѣшить Правленію.

По предложенію О. Е. Мельникова, рѣшено подъ складъ книгъ союза, а также и подъ квартиру пріѣзжающимъ въ Москву начетчикамъ снять комнату, на что ассигновано 120 р.

Предсѣдатель предлагаетъ обсудить поставленный въ программѣ занятій съѣзда вопросъ о книгоношахъ и сборщикахъ.

Послѣ обмѣна мнѣній постановлено пригласить въ видѣ опыта мѣсяца на три одного книгоношу, который будетъ въ то же время и сборщикомъ; вознагражденіе за труды ежемѣсячно выдавать такому лицу рублей 15—25, харчевыхъ въ день 50 коп. и проѣздъ по желѣзной дорогѣ 3-мъ классомъ.

Лицо, знакомое съ этимъ дѣломъ, поручено подыскать Правленію.

Обсуждается вопросъ о курсахъ начетчиковъ.

Старковъ о. Алексѣй: Я въ прошломъ году былъ противъ курсовъ, сознавая, что врядъ ли они принесутъ пользу, и теперь это подтверждаю и добавляю, что лучше имѣть каждому начетчику помощника.

Мельниковъ О. Е.: Нельзя каждому начетчику вмѣнять въ обязанность, чтобы онъ имѣлъ у себя помощника, такъ какъ это сопряжено съ матеріальными затратами. Курсы же необходимы не только чисто начетническіе, но и общеобразовательные, ибо нѣкоторые начетчики и сильные знаніемъ своихъ вопросовъ не могутъ правильно и литературно излагать свои мысли.

Большинствомъ голосовъ постановлено открыть курсы въ Москвѣ въ лѣтніе мѣсяца человѣкъ на 10, на что и ассигновано съѣздомъ 500 руб.

Признано также желательнымъ, чтобы у начетчиковъ были и помощники.

Предсѣдатель предлагаетъ обсудить предложеніе объ образованіи повсемѣстно отдѣловъ союза начетчиковъ.

Предоставлено Правленію открывать по своему усмотрѣнію отдѣленія союза.

Читается докладъ И. А. Старовѣрова о нравственной поддержкѣ начетчиковъ и о желаніи его быть членомъ союза начетчиковъ.

Постановлено принять г. Старовѣрова въ члены союза.

Докладъ же его до открытія курсовъ оставленъ пока не разрѣшеннымъ.

Читается прошеніе начетчика Д. Е. Рябова о вспомоществованіи. Рѣшено препроводить прошеніе къ арх. Іоанну и обратиться въ г. Иркутскъ къ о. Георгію Шарынову и къ владыкѣ Іоасафу томскому съ предложеніемъ взять Д. Е. въ начетчики Томской епархіи.

Читается прошеніе Т. Г. Ѳедорова о выдачѣ ему израсходованныхъ имъ на проѣзды 36 руб. и 24. руб., какъ единовременнаго пособія.

Постановлено выдать ему 60 руб.

Читается прошеніе И. В. Шурашова о выдачѣ ему вспомоществованія за 10 мѣсяцевъ истекшаго года.

Читается его же докладъ о журналѣ *Церковь*.

Обсужденіе этихъ бумагъ отложено до слѣдующаго засѣданія.

Предсѣдатель, назначивъ слѣдующее засѣданіе въ 9 час. утра, 11 августа, закрылъ настоящее засѣданіе.

Третье засѣданіе 11 августа.

Предсѣдательствуетъ протоіерей о. Алексѣй Старковъ.

Читаются заготовленныя письма отъ съѣзда начетчиковъ: архіепископу Іоанну, Ѳ. И Масленникову, И. Т. Королеву и А. П. Королеву.

Редакція ихъ одобряется и поручается подписать ихъ предсѣдателю и секретарямъ съѣзда.

Предсѣдатель предлагаетъ покончить съ докладами И. В. Шурашова, зачитанными на предыдущемъ засѣданіи.

Послѣ небольшого обмѣна мнѣній постановлено единовременно выдать вспомоществованіе И. В. въ размѣрѣ 50 р. и въ наступающемъ 1908—1909 гг. платить ему ежемѣсячно по 15 руб.

Читается предложеніе А. Е. Морщакова: онъ предлагаетъ издать сборникъ доказательствъ въ защиту старообрядчества.

Постановлено просить г. Морщакова свои матеріалы, собранные имъ изъ разныхъ книгъ, выслать въ Правленіе союза, которому поручается просмотрѣть ихъ и издать за счетъ союза, если они окажутся пригодными.

Читается просьба А. П. Иванова о денежной помощи ему на книги.

Постановлено: за неимѣніемъ средствъ отказать въ помощи, но извѣстить г. Иванова, что книги для пользованія можно брать въ Правленіи союза.

По предложенію И. В. Галкина, на увеличеніе библіотеки союза съѣздомъ ассигновано 100 руб.

Читается просьба Ѳ. А. Московцева объ уплатѣ ему израсходованной имъ суммы на проѣздъ на бесѣды.

Постановлено въ 1908—9 гг. Московцеву выдать въ теченіе года 100 руб. вспомоществованія, выплачивая ихъ ежемѣсячно.

Читается прошеніе А. Смирнова.

Поручено Правленію своевременно увѣдомить его о курсахъ начетчиковъ.

Читается прошеніе З. Л. Мякшина о принятіи его въ члены союза, при чемъ онъ проситъ оказать ему денежное вспомоществованіе.

Постановлено въ 1908—9 гг. выдать ему 60 руб., по 5 руб. въ мѣсяцъ.

Читается прошеніе К. Х. Румянцева о прибавкѣ ему вознагражденія.

Постановлено выдать ему въ 1908—9 г. 100 руб., но если онъ будетъ приглашенъ книгоношей при союзѣ, тогда жалованье платить только то, которое назначено книгоношѣ и сборщику.

Читается докладъ С. И. Быстрова о своей дѣятельности за истекшій годъ.

Докладъ принятъ къ свѣдѣнію.

Читается привѣтствіе съѣзду отъ І. Л. Попова.

Читается докладъ о нравственной помощи Г. С. Попова.

Постановлено своевременно г. Попова увѣдомить о курсахъ.

Читается прошеніе А. С. Савельева о принятіи его въ члены союза.

Постановлено навести о г. Савельевѣ справки и просить его пріѣхать на будущій съѣздъ начетчиковъ.

Читается прошеніе И. С. Жмаева о выдачѣ ему 60 руб. на дорогу.

Постановлено выдать ему просимую сумму.

Читается докладъ харьковской общины о брадобритіи.

Постановлено просителей увѣдомить, что Освященный Соборъ уже вынесъ по сему вопросу свое постановленіе.

Читается прошеніе Е. А. Макарова.

Постановлено своевременно его увѣдомить о курсахъ.

Относительно начетчиковъ, получающихъ отъ союза вспомоществованіе, съѣздомъ постановлено, что если кто изъ нихъ будетъ получать отъ епархіи вспомоще-

ствованіе, то союзъ не будетъ выдавать ему денежную помощь, какъ уже получающему таковую.

Внесена на утвержденіе съѣзда смѣта на будущій 1908—9 гг. въ суммѣ 4,220 руб. Съѣздъ закрытой баллотировкой смѣту утвердилъ.

Съѣздъ начетчиковъ закончился молитвой и обычнымъ прощеніемъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Третьему съѣзду старообрядческихъ начетчиковъ.

Правленія союза начетчиковъ

ОТЧЕТЪ.

Благоговѣйные архипастыри и отцы
и дорогіе братья о Христѣ!

Дѣятельность союза старообрядческихъ начетчиковъ въ истекшемъ отчетномъ году (второмъ году существованія союза) была почти та же, что и въ предыдущемъ году, но только въ болѣе полномъ и болѣе усиленномъ развитіи. Вмѣстѣ съ апостоломъ Павломъ мы имѣемъ дерзновеніе сказать о нашей дѣятельности: „Подвигомъ добрымъ мы подвизались теченіе скончали, вѣру соблюли“ (2 Тим., гл. 4, ст. 7). Взявъ на себя великое и святое дѣло „защиты старообрядчества и выясненія истиннаго о немъ понятія“ (п. 2 устава союза), союзъ велъ его съ Божіей помощью по всей Россіи со всѣми доступными ему силами и способами, съ неослабѣвающей энергіей, съ постепенно возрастающимъ знаніемъ и опытомъ. Всюду, гдѣ только требовалась и являлась возможность, наши начетчики подвизались на публичныхъ собесѣдованіяхъ, выясняя на нихъ церковную правду, отражая на Церковь Христову нападки ея враговъ и изобличая и опровергая ихъ ложь, клевету и поношенія. Не только въ центральныхъ губерніяхъ Россіи, не только на Дону, Кавказѣ, Юго-Западномъ краѣ, далекихъ

сѣверныхъ мѣстахъ, но и въ Азіатской Россіи, въ предѣлахъ сибирскихъ, они подвижнически и неустанно возвѣщали и выясняли истинность старообрядческой Церкви и ея Христомъ установленнаго священства. Нужно замѣтить, что въ то время, какъ огромная миссія господствующей церкви сражается по преимуществу съ людьми, не подготовленными къ какимъ бы то ни было состязаніямъ, съ запуганнымъ прошлыми гоненіями народомъ, не смѣющимъ и не умѣющимъ еще постоять за себя, нашимъ начетчикамъ всегда приходилось вступать въ борьбу съ опытными, подготовленными противниками, вооруженными не только внѣшней силой, но и знаніями семинарскими и даже академическими. Тѣмъ не менѣе побѣда всегда была на сторонѣ нашей. Это и понятно, и естественно. Мы защищали правду. Съ нами непобѣдимый Христосъ. А враги наши основывались на лжи и пользовались услугами ея отца. Отовсюду, гдѣ только побывали наши подвижники-начетчики, Правленіе союза получало утѣшительныя и радостныя извѣстія, наполненныя благодарностями и похвальными отзывами о дѣятельности начетчиковъ. Тамъ противники Церкви Христовой ослабѣвали, становились безвредными и часто совсѣмъ умолкали. Въ нашей же старообрядческой средѣ пробуждалось церковное сознаніе, начиналось движеніе въ сторону усиленія приходской дѣятельности и развитія церковной жизни, подготовлялась почва къ объединенію между собой старообрядческихъ согласій, шли присоединенія къ св. Церкви, и, такимъ образомъ, взятое на себя союзомъ начетчиковъ дѣло росло и развивалось. Сказанное сейчасъ подтверждается предлагаемыми вашему вниманію и разсмотрѣнію, отцы и братья, полученными изъ приходовъ письмами, сообщеніями и благодарностями.

Не лишне здѣсь привести свидѣтельства и отъ внѣшнихъ. Въ противостарообрядческихъ органахъ печати: „Миссіонерскомъ Обозрѣніи“, „Миссіонерскомъ Сборникѣ“, „Колоколѣ“

и отдѣльныхъ брошюрахъ мы встрѣчаемъ ожесточенныя и остервенѣлыя нападки на нашихъ начетчиковъ и нашъ союзъ. Это лучшее доказательство того, что дѣятельность наша была успѣшна и поэтому приводила въ бѣшенство нашихъ противниковъ и враговъ. „Частые наѣзды начетчиковъ,—говоритъ о нихъ „Миссіонерское Обозрѣніе“, распространеніе въ народѣ старообрядческой литературы и т. п.—все это говоритъ за то, сколько упорства и энергіи проявляетъ въ текущій моментъ расколъ въ своихъ стремленіяхъ“. „Въ жизни раскола,—читаемъ въ журналѣ одного миссіонерскаго совѣщанія,— нельзя не замѣтить значительнаго подъема: внутренняя организація его крѣпнетъ, пропаганда становится интенсивнѣе, и теперь даже самые незначительные уголки, въ которыхъ гнѣздится расколъ, не оставляются безъ вниманія со стороны извѣстныхъ раскольническихъ апологетовъ, почасту въ этихъ уголкахъ появлющихся“ („Миссіонерск. Обозр.“ 1908 г., № 4, стр. 612—613).

Мы могли бы привести безконечный рядъ подобныхъ свидѣтельствъ, идущихъ изъ вражьяго стана. Только что закончившійся въ Кіевѣ IV всероссійскій миссіонерскій съѣздъ подтвердилъ то же самое.

Много хорошихъ сочувственныхъ отзывовъ о дѣятельности нашего союза и его бесѣдахъ мы встрѣчаемъ въ свѣтской печати. Этихъ отзывовъ мы не приводимъ здѣсь, они, полагаемъ, достаточно извѣстны всѣмъ вамъ. Но для характеристики самыхъ бесѣдъ миссіонерскихъ и практикуемыхъ миссіонерами пріемовъ, а также и для представленія той обстановки и условій, при которыхъ начетчикамъ приходится вести публичныя собесѣдованія, очень умѣстно привести здѣсь отзывъ провинціальной газеты „Архангельскъ“ (№ 87 за 1908 г.) о бесѣдахъ нашего начетчика И. С. Жмаева, въ мало кому извѣстномъ городѣ Пинегѣ, въ далекой Архангельской губ. „Г. Жмаевъ,—говорится въ

газетномъ отчетѣ, -выступилъ оппонентомъ противъ о. Павловскаго и проводилъ въ своихъ рѣчахъ поповческую точку зрѣнія на вопросы, поднимаемые на бесѣдахъ. При этомъ мы должны замѣтить, что у отцовъ духовныхъ не хватило достаточно терпимости дать свободно высказаться Жмаеву. Какое-то недоброжелательство, переходившее временами въ непростительную и смѣшную, если не сказать больше, придирчивость, сразу оттѣнило характеръ отношеній къ г. Жмаеву о. миссіонера и нѣкоторыхъ изъ присутствовавшихъ представителей духовенства. Напримѣръ, на первой же бесѣдѣ Жмаеву не сразу было разрѣшено свободно расположиться съ принесенными имъ книгами. Когда онъ выступалъ со своими рѣчами, его очень часто перебивали о. миссіонеръ и священникъ о. Кононовъ, чѣмъ явно нарушалась свобода слова и производился безпорядокъ. Даже посторонніе слушатели выражали свой протестъ противъ неумѣстнаго вмѣшательства и просили о. предсѣдательствующаго останавливать нарушителей порядка. Все это, конечно, производило очень удручающее впечатлѣніе. Многіе задавали вопросъ: „Неужели проповѣдники христіанскаго ученія, безъ сомнѣнія, безспорно вѣрящіе въ истинность его, могутъ допускать такіе пріемы во время своихъ проповѣдей-бесѣдъ,—особенно такіе проповѣдники, которые по сану своему представляютъ образъ Христа, смиренно и съ полнымъ сознаніемъ своей правоты учившаго слушавшій Его народъ?“ Могла-ли быть на самомъ дѣлѣ какая-либо польза отъ такихъ бесѣдъ? Увлекли онѣ кого-нибудь? Результаты этихъ собесѣдованій ясно обозначились въ то время, когда послѣ нихъ расходился народъ. „А ловко, братъ, начетчикъ поддѣвалъ миссіонера-то“!.

Въ виду описаннаго выше поведенія представителей церкви, всѣ симпатіи тѣхъ, кто мало-мальски безпристрастно относился къ собесѣдованіямъ, всецѣло были на сторонѣ г. Жмаева. Послѣдній, къ чести его нужно сказать, держался съ боль-

нимъ достоинствомъ. Несмотря на явную придирчивость къ нему, онъ все время оставался спокойнымъ“ (Пер. см. ж. „Церковь“, № 19, стр. 686—7, 1908 г.).

Нужно замѣтить, что въ другихъ мѣстахъ гг. миссіонеры ведутъ себя еще хуже. И начетчикъ, дѣйствительно, долженъ обладать особымъ терпѣніемъ, чтобы сохранить на бесѣдѣ спокойствіе при тѣхъ возмутительно-дерзкихъ и нахальныхъ со стороны миссіонеровъ отношеній къ нему, которыя способны возбуждать даже совершенно посторонних лицъ.

Приведенный отчетъ о бесѣдахъ П. С. Жмаева, какъ нельзя лучше, свидѣтельствуетъ о томъ, какъ цѣнны въ начетчикѣ спокойствіе, невозмутимый духъ, отсутствіе заносчивости и дерзости, почтительность къ противнику и т. п. Эти качества всегда вызываютъ сочувствіе со стороны слушателей, привлекаютъ ихъ къ старообрядческому апологету и даютъ добрые плоды.

За дѣятельностью нашихъ начетчиковъ зорко слѣдили епархіальныя власти господствующей церкви. И вотъ какой онѣ дали отзывъ о насъ въ официальномъ органѣ правительствующаго синода. „Ряды старообрядческихъ начетчиковъ,— читаемъ мы въ *Церковныхъ Вѣдомостяхъ*, — постоянно пополняются, чтобы не было недостатка въ этихъ дѣятеляхъ, столь нужныхъ для старообрядчества въ настоящій вѣкъ религіозной свободы. Для этой дѣятельности старообрядцы избираютъ людей съ особенными способностями и дарованіями. Конечно, къ этой профессіи предназначаются люди, главнымъ образомъ, имѣющіе особое призваніе и ревность для защиты древляго благочестія, люди, по преимуществу обладающіе даромъ слова, начитанные, тонко знающіе старообрядческіе вопросы. Теоретическую подготовку къ своему дѣлу они получаютъ путемъ самообразованія подъ руководствомъ старообрядческихъ полемистовъ и извѣстныхъ миссіонерствующихъ начетчиковъ,

а практической миссіонерской школой для большинства изъ нихъ являются ежегодныя ярмарочныя бесѣды въ Нижнемъ-Новгородѣ, гдѣ собираются наилучшія миссіонерскія силы съ той и другой стороны. Кромѣ того, прежде чѣмъ выступить на самостоятельную дѣятельность, старообрядческіе начетчики нѣкоторое время сопутствуютъ извѣстнымъ своею опытностью миссіонерамъ въ ихъ разъѣздахъ по Россіи, въ качествѣ ихъ помощниковъ, и тутъ практически изучаютъ методы и пріемы и всю технику миссіонерскаго дѣла. Нельзя при этомъ не замѣтить, что старообрядческая миссія быстро развивается, расширяется и крѣпнетъ не только со стороны внѣшняго распространенія и количественнаго умноженія ея представителей и дѣятелей, но она совершенствуется, обогащается и со стороны внутренняго своего содержанія путемъ изысканія новаго полемическаго матеріала въ области церковной исторіи, а также въ разныхъ научныхъ сочиненіяхъ и изслѣдованіяхъ, имѣющихъ отношеніе къ старообрядчеству.

Справедливость требуетъ признать, что старообрядческая миссія по части пріобрѣтенія новаго полемико-апологетическаго матеріала идетъ впереди по сравненію съ миссіей господствующей церкви. Защитники старообрядчества кропотливо, съ великимъ терпѣніемъ и съ замѣчательною настойчивостью ознакомлялись съ твореніями блаженнаго Іеронима, Ѳеодора Студита, Викентія Лиринскаго, Августина и другихъ отцовъ Церкви, и отсюда извлекали, какъ драгоцѣнныя крупицы, все, что находили пригоднымъ для защиты своего религіознаго положенія, и весь этотъ большимъ трудомъ добытый матеріалъ они неожиданно преподносили миссіонерамъ, чѣмъ ставили ихъ въ большое затрудненіе. Несомнѣнно, что старообрядческая миссія въ настоящее время по части изслѣдованія святоотеческой литературы идетъ быстрыми шагами впередъ, и многіе изъ дѣятелей синодской миссіи, какъ показываетъ наблюденіе,

являются не въ курсѣ своего дѣла и нерѣдко затрудняются вступать въ бесѣды съ разъѣзжающими по Россіи старообрядческими начетчиками".

Такова оцѣнка нашей дѣятельности и со стороны нашихъ враговъ. Дана она, конечно, съ той цѣлью, чтобы и своихъ миссіонеровъ заставить серьезнѣе и энергичнѣе приняться за дѣло, чтобы усилить и расширить противостарообрядческую миссію. Это стремленіе противнаго лагеря понуждаетъ насъ всегда быть на стражѣ своего служенія и вести его неутомимо, дружно и съ большимъ рвеніемъ.

Правленіе союза начетчиковъ въ настоящемъ отчетѣ не даетъ подробныхъ свѣдѣній о бесѣдахъ начетчиковъ, оно разослало всѣмъ членамъ союза предложеніе представить съѣзду свои доклады о начетнической дѣятельности. Доклады эти представлены и въ нихъ изложены подробныя свѣдѣнія о произведенныхъ начетчиками бесѣдахъ въ истекшемъ отчетномъ году. Чтеніе этихъ докладовъ дастъ вамъ полную возможность оцѣнить по достоинству дѣятельность нашего союза.

Всѣми дѣлами союза начетчиковъ вѣдало Правленіе. Согласно постановленію предыдущаго съѣзда, оно издало протоколы этого съѣзда, отчетъ Правленія за первый годъ существованія союза и всѣ доклады начетчиковъ и другихъ лицъ, заслушанные на съѣздѣ. Вышла довольно объемистая брошюра, въ 124 страницы. Напечатанная въ 1500 экз. она разослана Правленіемъ по всѣмъ старообрядческимъ приходамъ и общинамъ, всѣмъ нашимъ владыкамъ и священникамъ и болѣе виднымъ церковно-общественнымъ дѣятелямъ старообрядчества. Этой разсылкой мы хотѣли достигнуть того, чтобы по возможности всѣ старообрядцы были ознакомлены съ дѣятельностью союза и чтобы дѣятельность эта стала обще-церковной. Насколько мы въ этомъ достигли, судить въ настоящее время трудно, но несомнѣнно, что

тотъ, кто прочелъ нашъ отчетъ, не могъ не одобрить дѣятельность союза. Объ этомъ можно судить по многочисленнымъ письмамъ, поступившимъ въ Правленіе союза. Вмѣстѣ съ отчетомъ союза Правленіе разослало и открытые листы для сбора пожертвованій и особое воззваніе отъ союза начетчиковъ съ предложеніемъ вывѣсить его на болѣе видныхъ мѣстахъ при старообрядческихъ храмахъ. Выяснивъ значеніе въ старообрядчествѣ начетчиковъ, ихъ историческую роль, современную ихъ дѣятельность и подвиги, мы писали въ воззваніи: „Всѣ начетчики въ мѣру силъ своихъ и знаній довольно потрудились на нивѣ Христовой. Нѣкоторые изъ нихъ произвели въ теченіе года до 60 публичныхъ собесѣдованій съ казенными и неказенными противниками старообрядчества. Другіе несли чисто подвижническій трудъ, среди разнаго рода лишеній, невзгодъ, непріятностей, стѣсненій и униженій. Начетчикамъ приходилось переѣзжать для собесѣдованій съ миссіонерами въ распутицу, по бездорожью, при отсутствіи свободныхъ лошадей, съ возами сѣна, рыбы и т. п. груза, и при другихъ тяжелыхъ условіяхъ. А за этотъ тяжелый трудъ, за свои самоотверженные подвиги, какое вознагражденіе получаютъ эти труженики? Стыдно сказать. Они получаютъ такія скудныя средства, что ихъ едва хватаетъ на дневное существованіе, а у большинства изъ нихъ есть жены, семьи, о существованіи которыхъ они должны заботиться. 15—20 руб. въ мѣсяцъ это обычное жалованье начетчика; есть и такіе, которые никакого жалованья не получаютъ, зарабатывая себѣ на хлѣбъ какой-либо другой службой. Они несутъ воистину апостольскую миссію. И долгъ нашихъ пастырей и нашихъ приходовъ—поддержать этихъ тружениковъ, дать имъ средства полнѣе развить свою дѣятельность, которая созидаетъ свое доброе дѣло“. Воззваніе заканчивалось призывомъ оказать помощь союзу начетчиковъ: „Несомнѣнно всякая благая организація буддетъ поддержана въ старообрядчествѣ,

она найдетъ себѣ широкую помощь среди старообрядцевъ. Крѣпко уповая на милость Божію, надѣясь, что Всемогущій Господь подвигнетъ человѣческія сердца на благое и полезное дѣло, мы,— говорилось въ воззваніи,— рѣшаемся обратиться съ настоящимъ воззваніемъ ко всѣмъ нашимъ пастырямъ, приходамъ, къ ревнителямъ о Христѣ и Его св. Церкви и вообще ко всѣмъ ея чадамъ. Добрые пастыри! Дорогіе братья и сестры! Мы взываемъ къ вашимъ христіанскимъ чувствамъ добродѣтели. Окажите вашу посильную помощь и содѣйствіе образовавшемуся союзу старообрядческихъ начетчиковъ, дѣло которыхъ есть вмѣстѣ съ тѣмъ и дѣло ваше, дѣло всѣхъ истинновѣрующихъ христіанъ. Пусть оно разовьется и разрастется при вашей помощи въ широкую, плодотворную и могучую дѣятельность. Всякая жертва ваша, въ какой бы суммѣ она ни выразилась, будетъ принята союзомъ съ искренней и глубокой благодарностью".

На это воззваніе откликнулись нѣкоторые приходы, священники и отдѣльныя лица. Списокъ жертвователей прилагается при семъ отчетѣ. Здѣсь же Правленіе союза считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую благодарность всѣмъ своимъ жертвователямъ и всѣмъ сочувствующимъ союзу начетчиковъ. Особую благодарность свидѣтельствуемъ епископамъ: Александру рязанскому и егорьевскому и Кириллу одесскому и петербургскому.

Желая болѣе точно и подробно знать, какъ велико въ старообрядчествѣ количество лицъ, способныхъ вести дѣло начетничества и есть-ли возможность организовать на мѣстахъ отдѣленія союза, что предлагалось на прошломъ съѣздѣ, Правленіе разослало всѣмъ нашимъ священникамъ и приходамъ печатные бланки съ просьбой сообщить въ нихъ о тѣхъ лицахъ, которыя своимъ знаніемъ или пожертвованіями могли бы быть полезными союзу. Къ сожалѣнію, эти бланки были заполнены лишь немногими лицами.

Это лучшее доказательство того, что необходима на мѣстахъ личная дѣятельность, нужно, чтобы въ каждомъ приходѣ побывалъ начетчикъ и произвелъ тамъ бесѣды. Тогда только можно опредѣлить, насколько возможно въ томъ или другомъ мѣстѣ установить живыя связи съ союзомъ. Бумажныя отношенія большею частью даютъ мертвые результаты. Тамъ же, гдѣ побывали начетчики, установились прочныя, живыя отношенія къ союзу начетчиковъ.

Въ отчетномъ году Правленіе непрерывно получало и отъ частныхъ лицъ, и отъ приходовъ, и отъ священниковъ и даже епископовъ просьбы послать для собесѣдованій начетчиковъ. Нужно сознаться, что не всѣ просьбы возможно было удовлетворить. Временами сильно ощущался недостатокъ начетчиковъ. Но бывали случаи, когда и Правленіе вызывало на диспутъ съ своими начетчиками гг. миссіонеровъ. Такъ, оно съ такимъ вызовомъ обращалось въ отчетномъ году къ миссіонерскому рязанскому братству, диктуя ему свои условія.

Въ огромномъ количествѣ поступали въ Правленіе союза всевозможные запросы, просьбы, требованія. Насколько возможно было, всѣ они удовлетворялись. На нѣкоторые вопросы требовалось писать обстоятельныя сочиненія. По порученію Правленія однимъ начетчикомъ и членомъ союза, были написаны отвѣты на пять вопросовъ поморскаго законоучителя Игнатія Григорьева объ антихристѣ и отвѣты на вопросъ: „Когда апостолы получили благодать хиротоніи“?

Большой трудъ составленъ начетчикомъ А. Д. Токманцевымъ. Это „Выписки изъ старопечатныхъ книгъ и твореній свв. отецъ въ обличеніе бѣгуновъ“. Очень цѣнное и чрезвычайно необходимое для каждаго старообрядца написано сочиненіе начетчикомъ Д. С. Варакинымъ: „Разсмотрѣніе примѣровъ древней Церкви, приводимыхъ въ защиту реформъ Никона“. Оно началось печатаніемъ въ журналѣ „Церковь“. Въ томъ же журналѣ печатается сочиненіе на-

четчика О. Е. Мельникова: „Въ защиту старообрядческой іерархіи“. О мелкихъ статьяхъ и замѣткахъ мы не упоминаемъ.

Въ отчетномъ году Правленіе союза начетчиковъ приступило и къ издательской дѣятельности, что по уставу нашему входитъ въ задачи союза. Пока изданы слѣдующія брошюры:

1) Арх. Михаила—„О вѣрѣ и невѣріи“, выпускъ 1, 1,200 экземпляровъ.

2) В. Сенатова—„Философія исторіи старообрядчества“, вып. 1, 2,000 экз.

3) Ѳ. Мельникова — „Въ защиту старообрядческой іерархіи“, вып. 1, 1,200 экз.

4) Его же—„Публичная бесѣда объ именословномъ перстосложеніи“, 1,200 экз.

5) Ф. А. Малиновцева—„Новое изслѣдованіе о митрополитѣ Амвросіи“, 1,200 экз.

Всего 6,800 экз.

Часть этихъ брошюръ уже продана, большая часть находится на комиссіи, а остальныя на складѣ при Правленіи союза. Можно надѣяться, что изданія союза будутъ проданы всѣ и отъ нихъ останется прибыль союзу начетчиковъ. Въ этихъ видахъ и главнымъ образомъ потому, что литература союза приноситъ огромную пользу старообрядчеству, Правленіе считаетъ въ высшей степени необходимымъ издательскую дѣятельность союза поставить на болѣе прочную почву и развить ее возможно шире. Разойдясь по Россіи въ десяткахъ тысячъ экземпляровъ, наша литература этимъ самымъ будетъ свидѣтельствовать о плодотворной дѣятельности союза, чѣмъ привлечетъ къ себѣ большое вниманіе и нашихъ обществъ, и нашихъ пастырей, и отдѣльныхъ ревнителей церковнаго дѣла. Чтобы не было какихъ-либо нареканій на союзъ начетчиковъ въ дѣлѣ издательства, Правленіе союза считаетъ долгомъ заявить

здѣсь, что за содержаніе печатуемыхъ имъ сочиненій отвѣчаютъ въ цѣломъ авторы ихъ. Правленіе, находя возможнымъ или нужнымъ издавать ихъ, оцѣниваетъ ихъ съ точки зрѣнія общей пользы, т.-е. что они будутъ по своему цѣльному содержанію, по проводимой въ нихъ идеи служить на пользу старообрядчества. Въ подробную же и обстоятельную оцѣнку каждаго положенія, выставленнаго въ печатуемомъ произведеніи, Правленіе не входитъ и не имѣетъ для сего возможности, оставляя отвѣтственность за все изложенное въ сочиненіяхъ исключительно на ихъ авторахъ. Настоящее заявленіе Правленіе проситъ всѣхъ членовъ союза принять къ свѣдѣнію.

Какъ на первомъ, такъ и на второмъ съѣздѣ начетчиковъ было единогласно признано крайне необходимымъ организовать курсы начетчиковъ для подготовки новыхъ защитниковъ нашей св. Церкви. Приходится съ горечью заявить, что это чрезвычайно важное дѣло, къ сожалѣнію, до сихъ поръ еще не осуществилось. Причины сему—неимѣніе достаточныхъ средствъ, а главнымъ образомъ отсутствіе лицъ, которыя взяли бы на себя организацію курсовъ. Согласно постановленію предыдущаго съѣзда, Правленіе обратилось ко всѣмъ начетчикамъ прислать ему всѣ имѣющіеся у нихъ матеріалы по всѣмъ церковнымъ вопросамъ, пререкаемымъ между нашей св. Церковью и ея противниками. Предполагалось по этимъ матеріаламъ заблаговременно составить систематическое распредѣленіе преподаванія на курсахъ и составленіе лекцій для чтенія слушателямъ курсовъ. И по этому поводу приходится высказать сожалѣніе, что очень незначительное число начетчиковъ отозвалось на это предложеніе Правленія. Между тѣмъ потребность устройства курсовъ становится съ каждымъ годомъ насущнѣе и ощутительнѣе. Мы видимъ, что у нашихъ противниковъ курсы миссіонерскіе организуются во многихъ мѣстахъ. Кіевскій миссіонерскій съѣздъ постановилъ

эти курсы увеличить и кромѣ того организовать при монастыряхъ миссіонерскія собранія и школы, а въ приходахъ—устраивать собранія даже дѣтей съ миссіонерскою цѣлью. Проповѣдническіе курсы организованы и сектантами, особенно на югѣ Россіи. А въ Лодзи у нихъ съ 1 октября 1907 г. открыта школа для проповѣдниковъ. Послѣдній же ростовскій съѣздъ баптистовъ постановилъ открыть и высшую баптистскую богословскую школу и выразилъ готовность содѣйствовать матеріально исполненію этого дѣла. Это должно понуждать насъ къ большему рвенію въ исполненіи нашихъ задачъ и обязываетъ энергичнѣе и настойчивѣе приняться за организацію нашихъ курсовъ и даже школъ для подготовки новыхъ силъ на служеніе Христу и Его св. Церкви. Будемъ надѣяться, что на это святое дѣло найдутся и средства. Одинъ ревностнѣйшій христіанинъ и благодѣтель уже пообѣщалъ намъ платить ежегодно 300 руб., если мы организуемъ курсы начетчиковъ. Это московскій старообрядецъ — И. Т. Королевъ. Правленіе считаетъ своимъ долгомъ здѣсь выразить свою глубокую благодарность этому усердному благодѣтелю. Пріятно отмѣтить здѣсь же, что наши начетчики служили въ истекшемъ году совершенно безкорыстно, удовлетворяясь самымъ малымъ вознагражденіемъ за свои труды и подвиги.

Представляя настоящій отчетъ съѣзду начетчиковъ, Правленіе братски проситъ васъ, благоговѣйные отцы и братія, отнестись снисходительно къ тѣмъ недочетамъ, ошибкамъ и неисправностямъ, которые обнаружатся въ дѣлахъ союза, принявъ во вниманіе тѣ обстоятельства, при коихъ приходилось работать Правленію и о которыхъ говорится въ прилагаемомъ при семъ докладѣ г. товарища предсѣдателя Правленія союза начетчиковъ.

Москва, іюля 31 дня 1908 г.

Правленіе союза старообрядческихъ начетчиковъ.

Третьему съѣзду старообрядческихъ начетчиковъ.

Товарища предсѣдателя Правленія

Ѳедора Евѳимовича Мельникова

докладъ.

Правленіе союза начетчиковъ предложило второму съѣзду начетчиковъ измѣнить 12 ст. устава союза и избрать въ число Правленія большее количество лицъ, чѣмъ полагается этой статьей, при чемъ выборъ долженъ быть согласованъ съ постояннымъ мѣстожительствомъ избираемыхъ лицъ, такимъ образомъ, чтобы Правленію была возможность болѣе часто составлять свои засѣданія для рѣшенія дѣлъ союза. Настоящее предложеніе было принято съѣздомъ и вмѣсто пяти лицъ въ Правленіе было избрано семь человѣкъ, изъ которыхъ трое: Ѳ. Мельниковъ, І. Перетрухинъ и И. Цѣповъ имѣли постоянное пребываніе въ Москвѣ,— мѣстѣ нахожденія Правленія союза. Остальные пребываютъ близъ Москвы. Въ началѣ отчетнаго года Правленіемъ было постановлено собираться еженедѣльно для разсмотрѣнія и рѣшенія поступающихъ въ Правленіе бумагъ и для вѣдѣнія дѣлами союза. Къ сожалѣнію, не всегда была возможность московскимъ членамъ Правленія посѣщать эти еженедѣльныя собранія. Приходилось нерѣдко бывать на нихъ только мнѣ одному, собранія назначались въ моей квартирѣ и потому мнѣ легче другихъ было посѣщать ихъ. Провинціальные же члены Правленія присутствовать на еженедѣльныхъ собраніяхъ не могли и, кажется, только на двухъ собраніяхъ и были. Поэтому все Правленіе сводилось къ одному человѣку. Въ срединѣ же года два мо-

сковскихъ члена Правленія І. К. Перетрухинъ и П. Н. Цѣповъ и совсѣмъ выѣхали изъ Москвы, предоставивъ, такимъ образомъ, всѣми дѣлами союза вѣдать мнѣ одному. Нечего и говорить, что одному лицу было не подъ силу вѣдать ими. Поступало въ Правленіе союза множество запросовъ, требованій и всякихъ просьбъ. На всѣ ихъ нужно было давать отвѣты, разъясненія и удовлетворенія. Требовалось вести большую переписку. Отсутствіе же опытнаго, умѣлаго и самостоятельнаго секретаря въ Правленіи ставило товарища предсѣдателя нерѣдко въ затруднительное положеніе. Одновременно съ симъ шли поступленія для союза прямо въ Правленіе на мое имя, тутъ же велись и расходы по дѣламъ союза. Отвѣтственное денежное дѣло требовало особаго вниманія и веденія отчетовъ, что отнимало не мало времени. На одномъ товарищѣ предсѣдателя лежало и все издательское дѣло союза. Насколько оно сложно и также отвѣтственно, это всѣмъ извѣстно. Ему же одному пришлось приводить въ исполненіе и постановленія предыдущаго съѣзда: вѣдать печатаніемъ отчетовъ, разсылать ихъ, составлять воззванія, предложенія, просьбы и т. п. и также разсылать ихъ по приходамъ и священникамъ. Въ этомъ дѣлѣ помогалъ мнѣ одинъ только І. Н. Хромовъ, дѣлопроизводитель союза, очень занятый по службѣ другими дѣлами.

Обремененный многими другими дѣлами, состоя на службѣ, гдѣ я долженъ быть исправнымъ и неупустительно выполнять свои обязанности, я не имѣлъ возможности всецѣло отдаться дѣламъ союза старообрядческихъ начетчиковъ. Я выполнялъ ихъ по мѣрѣ силъ моихъ и пользуясь лишь незначительнымъ сравнительно свободнымъ временемъ. Вотъ по этимъ причинамъ могли быть нѣкоторые неисправности и недочеты въ дѣлахъ союза .За нихъ я отвѣтственъ, а не Правленіе союза, и за нихъ и прошу извинить меня, вполнѣ, впрочемъ, увѣренный, что значительныхъ проступковъ не сдѣлано; денежная же отчетность должна быть безусловно вѣрна и точна

Для упорядоченія веденія дѣлъ союза въ будущемъ я осмѣливаюсь предложить съѣзду распредѣлить обязанности членовъ Правленія. Напримѣръ, отвѣтственность за веденіе издательскаго дѣла, отчетность по изданіямъ союза возложить на одного члена или лучше—на секретаря союза. Онъ же отвѣчаетъ и за исправность дѣлопроизводства. На другого члена Правленія возложить отвѣтственность за разсылку отчетовъ союза, воззваній и т. п. Третьему—вмѣнить въ обязанность собирать пожертвованія, завѣдывать библіотекой, покупкой необходимыхъ для союза предметовъ. Четвертый—долженъ заботиться объ организаціи курсовъ, собирать свѣдѣнія о приходахъ, текущихъ фактахъ церковной жизни и т. д. Въ общемъ же составѣ своемъ Правленіе, конечно, несетъ отвѣтственность за всѣ дѣла. При такомъ распредѣленіи обязанностей, мнѣ кажется, члены Правленія будутъ проявлять больше вниманія къ возложеннымъ на нихъ дѣламъ, и мы скорѣй и легче будемъ достигать намѣченныхъ нами цѣлей.

Въ виду же того, что въ союзѣ развивается издательское дѣло и требуется помѣщеніе подъ имущество союза, я предлагаю съѣзду снять квартиру (въ одну комнату) подъ Правленіе и складъ союза. Здѣсь, въ этомъ помѣщеніи, были бы сосредоточены всѣ дѣла союза, здѣсь могъ бы заниматься секретарь союза и иногда могли бы имѣть для ночлега пріютъ и пріѣзжіе въ Москву начетчики. Съ развитіемъ въ союзѣ дѣятельности, увеличивается, конечно, и трудъ секретаря, поэтому вознагражденіе ему въ размѣрѣ 10 руб. въ мѣсяцъ является уже недостаточнымъ. Необходимо это жалованье увеличить.

Изложивъ свои личныя соображенія, надѣюсь, что съѣздъ найдетъ не лишнимъ подвергнуть ихъ обсужденію и вынесетъ по нимъ свои рѣшенія.

Ѳедоръ Мельниковъ.

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

СОЮЗА

Старообрядческихъ Начетчиковъ.

Приходъ. Счетъ кассы. Расходъ.

Счету баланса				
остатокъ кассы на 1 августа 1907 г.	—	—	636	70
Счету казначея				
поступило къ нему	—	—	1755	79
Счету товарища предсѣдателя				
поступило къ нему.		—	1126	44
Счету Н. Д. Зенина				
поступило къ нему.	—	—	469	25
Руб.			3988	18

За счетомъ казначея				
израсходовано	—	—	1722	60
За счетомъ товарища предсѣдателя				
израсходовано	—	—	1266	52
За счетомъ Н. Д. Зенина				
израсходовано	—	—	779	96
За счетомъ баланса				
за остаткомъ наличн. кассы на рукахъ у казначея	33	19		
за остаткомъ наличн. кассы на рукахъ у товарища предсѣдателя. .	185	91	219	10
Руб.			3988	18

Дебетъ. Счетъ казначея. Кредитъ.

Израсходовано:				
Ѳ. Е. Мельникову аванс. на расходы. . .	200	—		
Т-ву типогр. Машистова	180	60		
Архим. Михаилу авторск. гонорара. . . .	22	—	402	60
Вспомоществованіе начетчикамъ:				
Водягину.	100	—		
Литвинову	150	—		
Варакину.	135	—		
Переносъ Руб.	385		402	60

Поступило:				
отъ Н. Д. Зенина	739	90		
„ Ѳ. П. Масленникова	200	—		
„ совѣта всероссійск. съѣзда	120	—		
„ Г. В. Скитилягина, Ставр. губ. . . .	100	—		
„ свящ. Еф. Карнышева съ благочин. .	78	—		
„ протоіер. Исидора Андронова, Астр. .	51	—		
„ І. Л. Попова, Чернолѣск.	35	—		
Переносъ . .	Руб.		1323	90

Дебетъ. Счетъ казначея. Кредитъ.

Переносъ Руб.	385		402	60
Егорову	165	—		
Жмаеву	220	—		
Лукину	165	—		
Мурашкину	100	—		
Румянцеву	60	—		
Рябову	50	—		
Ѳедорову	55	—		
Московцеву	30	—	1230	—
Жалованье дѣлопроизводителю	—	—	90	—
Счету баланса				
остатокъ наличной кассы на рукахъ у казначея на 1 августа 1908 г.	—	—	33	19
Руб.			1755	79

Переносъ	Руб.		1323	90
отъ М. П. Полякова, Новобѣлицы	30	—		
„ Кузнецкой стар. общ., г. Кузнецкъ	25	—		
„ свящ. Наума Смирнова, Ново-Ник.	23	45		
„ Никиты Рудова, л. Сватьянокъ	22	24		
„ Н. Д. Зенина собр. по книж.	23	20		
„ Н. М. Жеребцова, Новомихайловск.	20	—		
„ Н. Д. Зенина собр. по кн.	19	75		
„ В. И. Чухрова собр. на ф. Князева	19	42		
„ діак. Ѳеофилакта Слесарева	22	—		
„ Валова Е. В. с. Маресово	19	55		
„ Л. А. Неронова, г. Никополь	17	45		
„ И. Ѳ. Волкова, с. Бѣлая Глинка	15	50		
„ свящ. Михаила Капрова, Черемшан.	18	50		
„ Якутскихъ старообр., Павлов. селен.	10	50		
„ свящ. Романа Топоркова, Міассы.	10			
„ старообр. гор. Кременчуга, чр. Н. Д. З.	10	—		
„ Н. Д. Зенина членскій взносъ	10	—		
„ св. Михаила Пинаева, Уржумъ, Вят. г.	10	—		
„ М. Ѳ. Конюшкова, Егорьевскъ	10	—		
„ В. А. Дубинина, Одесса	10	—		
„ старообр. деревни Мосягиной	9	85		
„ свящ. Констан. Базанова, п. Логиновск.	8	35		
„ Марка Рябова, д. Шмаковъ	8	—		
„ К. Мущинина, с. Кошелево	7	—		
„ П. К. Чернышева, Енакѣево	7	—		
„ свящ. Николая Смирнова, Мотюково	5	—		
„ діак. Романа Топоркова, Міассы	5	—		
„ свящ. Каргаполова, Тобол. г.	5	—		
„ Г. В. Серавкина, Селезн. ст. од.	5	—		
„ А. Д. Ламанова, ст. Кавказск.	4	79		
„ Д. И. Иванова, Рязань	3	—		
„ свящ. Андрея Еграфова, ст. Владимир.	3	—		
„ стар. сел. Монастырщ., Сарат. губ.	3	—		
„ И. Шипикова, Елизаветополь	1	34		
„ М. П. Лобанова, с. Балакново	10	—	431	89
Руб.			1755	79

Дебетъ. Счетъ товарища предсѣдателя. Кредитъ.

Израсходовано:					Поступило:				
Сдано на счетъ		—	—	— —	отъ казначея Ѳ. И. Масленникова аванс.				
Н. Д. Зенину		—	—	200 —	на расходы		200	—	
Выдано вспомощест. начетч.:					„ Н. Д. Зенина остат. кассы		5	61	
Водягину	15	—			„ І. К. Перетрухина		100	—	
Литвинову	15	—			„ А. И. Морозова на изд. кн.		100	—	
Варакину	45	—			„ еписк. Александра „ „		15	—	
Егорову	15	—			„ неизвѣстнаго по кв. № 3154		50	—	
Жмаеву	15	—			„ московск. епарх. духовн. совѣта		25	—	
Лукину	15	—			„ епископа Александра		30	—	
Мурашкину	20	—			„ „ Кирилла		25	—	
Рябову	10	—			„ Ѳ. С. Степанова, С.-П. Б.		25	—	
Ѳедорову	5	—	155	—	„ семьи Демидовыхъ		15	—	
Жалованье дѣлопроизводителю	--	—	40	—	Чрезъ Д. С. Варакина:				
Почтовыя марки	24	37			отъ Новочеркасск. общины	23 р.			
„ „ на извѣщенія о съѣздѣ	28	—			„ П. А. Чернышева	10 „			
Разсылка проток. съѣзда	90	50			„ общества села Каменки	40 „			
Почтов. расх. по отправ. брош	19	85			„ П. И. Кіясова	10 „			
„ „ „ „ квит. кн.	9	18			„ общества Нижнечирск. ст.	10 „	93	—	
Телеграммы	4	85			„ свящ. Кучукова		15	—	
За доставку перевод.	3	45			„ І. Л. Попова		12	—	
Упаковка по отпр. брош.	2	45	182	65	„ И. Я. Храпунова Новаго		15	—	
Канцелярск. принадл.	25	73			„ Т. С. Бирюкова собр. по кн.		16	43	
Переписка бумагъ	20	33			„ ревнителей Церкви Христовой		12	50	
Корректура отчет. и брош.	27	—			„ А. Н. Кузнецова		11	—	
Авторскія права	58	—			„ свящ. А. Суярова		10	—	
Т-ву типографіи Машистова по счету	405	—			„ Гребенщикова		10	—	
Проѣздныя начетчикамъ:					„ Г. А. Дьяченко		10	—	
Егорову	30	—			„ свящ. К. Антипина		10	—	
Токманцеву	10	—			„ Ижевской старообр. общ.		10	—	
Варакину	39	35			„ А. А. Мичурина		10	—	
Расх. по провод. Чл. Гос. Думы Спирина	18	50	633	91	„ свящ. М. Гуслякова		8	—	
					„ К. Литвинова		8	—	
					„ І. Псаичева		6	—	
					„ неизвѣстнаго под. кв. № 3165		6	—	
					„ И. Я. Самарина		6	—	
Переносъ	Руб.		1211	56	Переносъ	Руб.		859	54

РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА

Дебетъ. Счетъ товарища предсѣдателя. Кредитъ.

	Руб.			
Переносъ . .			1211	56
За переплетъ книгъ библіот.	6	25		
„ копировальную книгу	1	15		
„ чаевыя и др. мел. расх.	1	13		
„ комиссіонныя книги редакціи „Старооб рядецъ“.	46	43	54	96
Счету баланса				
за остатокъ наличн. кассы на 1 августа 1908 г. на рукахъ у товар. пр.	—	—	185	91
Руб.			1452	43

	Руб.			
Переносъ . .			859	54
„ И. К. Ѳедичева	5	50		
„ свящ. Марк. Рябова	5	05		
„ К. В. Селезнева.	5	—		
„ діак. Ѳ. Гуслякова	5	—		
„ К. А. Птицына	5	—		
„ „ собр. по книж. . . .	3	50		
„ свящ. Коновалова	5	—		
„ І. Шадрина	5	—		
„ Ѳ. Поликарпова	5	—		
„ Георгія Лакомкина	5	—		
„ неизвѣстнаго по кв. № 3157. . . .	4	50		
„ свящ. І. Косокина	3	—		
„ С. М. Смирнова	3	—		
„ Ѳ. С. Харловскаго	3	—		
„ Д. П. Смолянскаго	3	—		
„ свящ. В. Бурнатова	3	—		
„ Ѳ. Политова	2	—		
„ свящ. Ѳ. Разуваева.	2	—		
„ Ѳеодор. Ив. Масленникова	1	—		
„ свящ. Терентія Рылякова	—	50	74	05
Отъ Н. Д. Зенина за объявл. въ отч. . .	—	—	10	—
Членскихъ взносовъ:				
собранныя на съѣздѣ	42	30		
отъ Ѳ. Е. Мельникова	25	—		
„ В. Г. Усова	5	—		
„ И. П. Ѳедорова	2	—		
„ А. В. Зайцева	2	—		
„ І. И. Хромова	1	—	77	30
„ „ „ долгъ по отчету . . .	—	—	10	—
за проданныя книги	—	—	95	55
За счетомъ баланса.				
Оставалось на рукахъ 1 августа 1907 г. .	—	—	325	99
Руб.			1452	43

Дебетъ. Счетъ Н. Д. Зенина. Кредитъ.

Израсходовано:				
Счету казначея				
сдано кассой	739	90	739	90
Счету расходовъ:				
секретарямъ II съѣзда	15	—		
Вспомоществ. начетчик.:				
Т. Г. Ѳедорову за прош. годъ	10	—		
П. Г. Водлгину	5	—		
за переписку бумагъ	4	—		
и пересылку денегъ	—	45	34	45
Счету товарищ. предсѣд.:				
сдано кассой	—	—	5	61
Переносъ . .	Руб.		779	96

За счетомъ баланса				
оставалось на рукахъ на 1 августа 1907 г.	—	—	310	71
За счетомъ товар. предсѣд.				
получено кассой	—	—	200	—
За счетомъ разныхъ лицъ				
отъ А. И. Морозова	100	—		
„ С. Д. Шишлова	40	—		
„ Кузнецк. старообряд. общины	25	—		
„ Смирнова Н. А.	10	69		
„ Зайцева А. В., д. Войново	7	—		
„ Н. Е. Шахова	22	60		
„ старообр. сел. Васильевщины, Тамб.	5	—		
„ стар. общ. Вознесенскаго, Перм. г.	5	—		
„ свящ. Ѳ. Политова „ „	5	—		
„ Запорожья Каменской общ.	5	—		
„ Агафонова П. П.	3	81		
„ свящ. Базанова К. А., Лошновск.	3	—		
„ Сусалева Е. А., Пестяки	3	—		
„ Мурашева С. Е. с. Мясоутово	3	—		
„ Елкина Ѳ. А. Витебскъ	1	—		
„ о. В. Плошникова, с. Федуляшино	1	—		
„ о. М. Юсина, с. Спасское, Пер. г.	1	—		
„ о. М. Кетова, с. Емаши	1	—		
„ о. І. Кубрина, з. Саранинскій	—	50		
„ о. Л. Косопова, Бухарцы, Вят. г.	—	50		
„ о. І. Александрова, Сардыкъ	—	50		
„ о. Х. Державина	—	20		
„ о Аввакума Смирнова	—	20		
„ о. Михаила Семеновыхъ	—	30		
„ о. Панфила Политова, Перм. г.	—	30		
„ о. Іоанна, Хрусталь, „ „	—	30		
„ о. Сергѣя, Шабуры, „ „	—	30		
„ о. Николая Петровича Агафонова, Москва	—	50		
отъ Андрон. Прок. Захарова	—	50	246	20
Переносъ . .	Руб.		756	91

Дебетъ. Счетъ Н. Д. Зенина. Кредитъ.

Переносъ . .	Руб.		779	96	Переносъ . .	Руб.		756	91
					Членскихъ взносовъ.				
					В. Г. Усова	5	—		
					А. Д. Токманцева	5	—		
					І. Ѳ. Данилова.	3	—	13	—
					%% на капиталъ по книж. государст. сберегательной кассы	—	—	6	55
					отъ П. С. Ермолаева за отправлен. ему книги.	—	—	3	50
	Руб.		779	96		Руб.		779	96

Дебетъ. Счетъ книжнаго склада. Кредитъ.

Счету собств. изданій:									
Соч. арх. Михаила, вып. I „О вѣрѣ и невѣріи,“ 1.200 экз.	65	—			**За счетъ разныхъ лицъ** розданы на комиссію	—	—	293	94
Автор. прав.	30	—	95	—	**За счетъ пожертвов.**				
Соч. Ѳ. Е. Мельникова „Публичная бесѣда объ именосл. перстослож.“, 1.200 экз. .	—	—	35		отъ епископа Александра	15	—		
Соч. В. Г. Сенатова „Философія исторіи стар.“, 2.000 экз.	200	—			„ А. И. Морозова	100	—		
Автор. прав.	50	—	250	—	„ разныхъ лицъ	15	21	130	21
Соч. Ѳ. Е. Мельникова „Въ защиту старооб. іерархіи“, 1.200 экземпляровъ	—	—	64	—	**За счетъ библіотеки** списано на библ.	—	—	33	84
Соч. Ф. А. Малиновцева „Новое изслѣдованіе“ 1.200 экз.	26	70			**За счетъ кассы**				
гонораръ (брошюрами).	3	25	29	95	выручено 1906—07	21	13		
					„ 1907—08	95	55	116	68
					За счетъ баланса				
					за остатокъ на 1 авг. 1908 г. собст. изд.	246	20		
					на складѣ	69	35	315	55
Переносъ . .	Руб.		473	95	Переносъ . .	Руб.		890	22

Дебетъ. Счетъ книжнаго склада. Кредитъ.

Переносъ . .	Руб.		473	95
Счету разныхъ лицъ:				
поступило за кассу и на комиссію	—	—	91	—
Счету пожертвованій:				
поступило книгами:				
отъ ред. ж. „Старообрядецъ“	14	52		
„ свящ. Лабзина.	14	50		
„ Н. М. Вострякова.	—	90		
„ І. И. Хромова (въ уплату долга). . .	10	—		
„ свящ. Ѳ. Разуваева	2	—	41	92
Счету прибыли убытка:				
прибыли по с.—сч.	—	—	283	35
	Руб.		890	22

Переносъ . .	Руб.		890	22
	Руб.		890	22

Заключительный балансъ

на 1 августа 1908 г.

Активъ:				
Кассы наличн.	219	10	—	—
Книгъ на складѣ на комиссіи. . .	69	35	—	—
„ „ соб. изданія.	246	20	—	—
„ Сданы на комисс.	293	94	—	—
Библіотека.	33	84	862	43
Пассивъ:				
Должны Машистову	196	20	—	—
Разн. лицамъ.	13	62	209	82
Чистый капиталъ союза . . .	—	—	652	61

Поступленія послѣ 1-го августа 1908 г. войдутъ въ слѣдующій отчетъ союза.

ДОКЛАДЪ РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

третьему съѣзду старообрядческихъ начетчиковъ

въ составѣ Ив. В. Галкина, Ив. А. Лукина и свящ. о. Иларіона Аароновa.

Приступивъ къ повѣркѣ денежнаго отчета Правленія, ревизіонная комиссія обозрѣла кассовую книгу союза начетчиковъ.

По сличеніи съ оправдательными документами комиссія признаетъ приходы и расходы правильными.

Комиссія также отмѣчаетъ, что особенно потрудились на пользу союза: казначей союза Ѳ. П. Масленниковъ и О. Е. Мельниковъ, а потому комиссія предлагаетъ съѣзду выразить благодарность Правленію, а отчетъ утвердить.

(Слѣдуютъ подписи).

Н.-Новгородъ.
8 августа 1908 г.

Отчеты начетчиковъ.

I.

Д. С. Варакина.

Въ истекшемъ году мною произведено до шестидесяти бесѣдъ съ миссіонерами господствующей церкви и безпоповцами въ разныхъ городахъ и селеніяхъ Россіи и Сибири. Подробно описывать эти бесѣды считаю излишнимъ, такъ какъ онѣ почти вездѣ однообразны, а нѣкоторыя уже преданы гласности въ журналѣ *Церковь*, напримѣръ, бесѣды, прошедшія въ Москвѣ. Но заслуживаютъ быть отмѣченными нѣкоторые характерные факты, имѣвшіе мѣсто во время моего пребыванія въ г. Бійскѣ, Томской губ. Старообрядцы-безпоповцы (часовенные) задумали въ своемъ городѣ устроить рядъ бесѣдъ съ нами, никоніанами и поморцами, которыхъ въ Бійскѣ очень много. Въ свою защиту часовенные безпоповцы пригласили слѣпца Коновалова, со стороны никоніанъ былъ Крючковъ, со стороны нашей былъ я и со стороны поморцевъ—Токаревъ. Мнѣ пришлось вести двѣ бесѣды съ Крючковымъ и двѣ съ Коноваловымъ. По пріѣздѣ Коновалова въ Бійскъ мы съ нимъ отправились къ Крючкову для условія о бесѣдахъ. Что же оказалось? Коноваловъ всѣми силами старался отклонить бесѣды о пришествіи пророковъ и объ антихристѣ, мотивируя это тѣмъ, что этими бесѣдами мы разведемъ здѣсь еще больше поморцевъ, намъ-де нужно какъ можно больше стараться, чтобы поморцы не торжествовали, и Крючковъ на это согласился. Я съ своей стороны настаивалъ, чтобы бесѣды эти непремѣнно состоялись. Но Коноваловъ былъ неумолимъ. Это обстоятельство меня убѣждаетъ въ томъ, что Крючковы и Коноваловы, и иже

съ ними, имѣютъ не цѣль проповѣди своей вѣры, а что-то другое, имя чему трудно подыскать. Это выходитъ то, что моя-молъ вѣра не хороша, да и найти ее негдѣ. До какого позора, до какого низкаго состоянія дошли они съ своею ложною проповѣдью. Неужели до этого могутъ дойти наши борцы за правду — начетчики? Нѣтъ, никогда! И по той простой причинѣ, что они защищаютъ не ложь, а св. истину. Рѣшится ли сказать нашъ начетчикъ, ну, положимъ, хоть Крючкову: „Не будемъ бесѣдовать о необходимости пребыванія въ Церкви Христовой, а то, пожалуй, всѣ въ безпоповство уйдутъ!“ Уклоненіе Коновалова и Крючкова было мною объяснено безпоповцамъ-часовенникамъ. Они очень сильно разочаровались въ Коноваловѣ, особенно недовольство это выразилось въ томъ, что провожать Коновалова на пароходную пристань никто изъ нихъ не пришелъ, тогда какъ меня провожали всѣ наши старообрядцы, хотя ихъ немного въ Бійскѣ. По дорогѣ въ Бійскъ я заѣзжалъ въ Барнаульскій уѣздъ, гдѣ проведено было мною нѣсколько бесѣдъ съ никоніанами и раздорниками. Здѣсь, благодареніе Богу, нашлись желающіе присоединиться къ св. Церкви. Результаты бесѣдъ извѣстны всѣмъ тѣмъ, гдѣ бесѣды происходили. Я же могу сказать одно и безъ преувеличиванія, что наши христіане до того оставались довольны бесѣдами, что вездѣ предъявляли усиленную просьбу не отказаться посѣтить ихъ вторично. Успѣхи такіе я приписываю не себѣ, а силѣ той истины, защитникомъ которой, по милости Божіей, я состою. Приношу благодарность Богу и вамъ возлюбленная братія, за то, что вы, слѣдуя по стопамъ св. Евангелія, являетесь на ежегодные съѣзды начетчиковъ и покорнѣйше прошу не посѣтовать на меня за такой краткій и неудовлетворительный отчетъ.

Начетчикъ *Дмитрій Варакинъ.*

II.

И. А. Лукина.

(Произвелъ слѣдующія бесѣды):

1) Въ Нижегородской ярмаркѣ 6 августа 1907 г. съ мис. о. Д. Александровымъ по вопросу: была ли нужда исправлять при бывшемъ патріархѣ Никонѣ книги и исправилъ ли ихъ онъ.

2) Въ Нижегородской ярмаркѣ 15 августа 1907 г. съ мис. о. К. Крючковымъ по вопросу: можетъ ли Церковь быть безъ епископа.

3) Въ г. Серпуховѣ, Московской губ., 19 августа 1907 г. съ мис. О. О. Силинымъ о Церкви Христовой.

4) Въ ст. Глазуновской, Донской обл., 1 октября 1907 г. съ бѣглопоповскимъ начетчикомъ о крещеніи грековъ.

5) Въ ст. Глазуновской 1 октяря 1907 г. со средниками о спасеніи.

6) Въ хуторѣ Папковомъ, Островской станицы, 26 октября 1907 г. съ безпоповскимъ начетчикомъ Л. Ф. Пичугинымъ о законности старообрядческаго священства.

7) Въ хуторѣ Папковомъ 26 октября 1907 г. съ г. Пичугинымъ о вѣчности священства и таинства св. причащенія.

8) Въ хуторѣ Папковомъ 27 октября 1907 г. съ г. Пичугинымъ о перекрещиваніи еретиковъ и чинопріемѣ ихъ простецами.

9) Въ хуторѣ Папковомъ 27 октября съ г. Пичугинымъ объ антихристѣ.

10) Въ станицѣ Островской 31 октября 1907 г. съ мис. Кухтинымъ о Церкви Христовой.

11) Въ станицѣ Островской 31 октября 1907 г. съ мис. Кухтинымъ о законности старообрядческаго священства.

12) Въ станицѣ Островской 1 ноября 1907 г. съ мис. Кухтинымъ о причинахъ раздѣленія русской церкви.

13) Въ х. Кибиревскомъ, Кобылянской станицы, 5 ноября 1907 г. со средниками о пасхаліи.

14) Въ х. Кибиревскомъ 6 ноября 1907 г. съ мис. Барыкинымъ о Церкви Христовой.

15) Въ х. Кибиревскомъ 7 ноября 1907 г. съ мис. Барыкинымъ о муропомазаніи еретиковъ 2-го чина.

16) Въ х. Кибиревскомъ 8 ноября 1907 г. съ мис. Барыкинымъ по вопросу: сохранила ли господствующая церковь евангельское ученіе.

17) Въ х. Овчинниковѣ, Терновской ст., 11 ноября 1907 г съ миссіонерами о Церкви.

18) Въ х. Овчинниковѣ 12 ноября 1907 г. съ миссіонерами о чинопріемѣ митр. Амвросія.

19) Въ х. Овчинниковѣ 13 ноября 1907 г. съ миссіонерами о погрѣшностяхъ господствующей церкви.

20) Въ х. Овчинниковѣ 14 ноября 1907 г. съ миссіонерами о единовѣріи.

21) Въ ст. Цымлянской, Донской обл., 16 ноября 1907 г. съ миссіонерами о Церкви.

22) Въ ст. Цымлянской 17 ноября 1907 г. о законности старообрядческаго священства.

23) Въ ст. Атаманской 22 ноября 1907 г. съ миссіонерами о Церкви.

24) Въ ст. Атаманской 23 ноября 1907 г. съ миссіонерами о исправленіи книгъ при бывшемъ патріархѣ Никонѣ.

25) Въ ст. Атаманской 24 ноября 1907 г. съ миссіонерами о законности старообрядческаго священства.

26) Въ ст. Атаманской 25 ноября 1907 г. съ миссіонерами Кутеповымъ и Базыкинымъ о единовѣріи.

27) Въ Москвѣ 20 января 1908 г. съ мис. о. І. Орфанитскимъ по вопросу: почему старообрядцы, содержа одни и тѣ же обряды, между собою раздѣляются.

28) Въ с. Бековѣ, Саратовской губ., 4 марта 1908 г. съ мис. Соколовымъ о Церкви.

29) Въ с. Бековѣ 5 марта 1908 г. съ мис. Соколовымъ о мvропомазаніи еретиковъ 2 чина.

30) Въ с. Бековѣ 5 марта 1908 г. съ мис. Соколовымъ о причинахъ раздѣленія въ русской церкви.

31) Въ Саратовской губ. 6 марта 1908 г. съ мис. Соколовымъ о Церкви.

32) Въ Саратовской губ. 6 марта 1908 г. съ мис. Соколовымъ о чинопріемѣ митр. Амвросія.

33) Въ Саратовской губ. 7 марта 1908 г. съ мис. Соколовымъ о погрѣшностяхъ господствующей церкви.

34) Въ г. Николаевскѣ, Самарской губ., 9 марта 1908 г. съ мис. о. Д. Александровымъ по вопросу: можетъ ли Церковь быть безъ епископа.

35) Въ Николаевскѣ 11 марта 1908 г. о законности Бѣлокриницкаго священства.

36) Въ Николаевскѣ 12 марта 1908 г. о погрѣшностяхъ господствующей церкви.

37) Въ х. Ложкахъ, Донской обл., 9 апрѣля 1908 г. съ мис. Барыкинымъ.

38) Въ х. Ложкахъ 10 апрѣля 1908 г. съ мис. Барыкинымъ о законности нашего священства.

39) Въ х. Ложкахъ 11 апрѣля 1908 г. съ мис. Барыкинымъ о клятвахъ соборовъ 1656 и 1667 гг.

40) Въ х. Медвѣдевомъ, Скуришинской ст., 17 апрѣля 1908 г. съ мис. Кухтинымъ о Церкви.

41) Въ х. Медвѣдевомъ 17 апрѣля 1908 г. съ бѣглопоповскимъ начетчикомъ Глуховымъ о богословіи бѣлокриницкаго устава.

42) Въ х. Медвѣдевомъ 18 апрѣля 1908 г. съ мис. Кухтинымъ о законности старообрядческаго священства.

43) Въ х. Медвѣдевомъ 18 апрѣля 1908 г. съ Глуховымъ о крещеніи въ греческой церкви.

44) Въ х. Медвѣдевомъ 19 апрѣля 1908 г. съ мис. о симоніи и скоромъ поставленіи митр. Кирилла и друг. митр. Амвросіемъ.

45) Въ х. Медвѣдевомъ 20 апрѣля 1908 г. съ мис. Кухтинымъ о погрѣшностяхъ господствующей церкви.

46—49) Въ х. Морозовомъ, Ю.-В. ж. д., 8—10 мая 1908 г. съ Глуховымъ о крещеніи въ греческой церкви, о симоніи, о скоромъ поставленіи нашихъ епископовъ митроп. Амвросіемъ и о богословіи бѣлокриницкаго устава.

50—52) Въ х. Морозовомъ 11, 12 и 13 мая 1908 г. съ мис. Кутеповымъ о Церкви, о нашемъ священствѣ и о причинахъ раздѣленія русской церкви.

53) Въ ст. Нижнечирской 18 мая 1908 г. съ мис. Кутеповымъ о Церкви.

54—58) Въ ст. Пятиизбянской, Донской обл., 22, 23, 24 и 25 мая 1908 г. съ мис. Кутеповымъ о Церкви, о причинахъ раздѣленія русской церкви, могъ ли священникъ принять митрополита и оставить его въ сущемъ санѣ, въ чемъ погрѣшаетъ господствующая церковь противъ Евангелія и о примиреніи окружниковъ съ неокружниками.

59—61) Въ х. Свиридовѣ 27, 28 и 29 мая 1908 г. съ мис. Кутеповымъ и Барыкинымъ о Церкви, о нашемъ священствѣ и о погрѣшностяхъ господствующей церкви.

62—64) Въ ст. Калачъ 1, 2 и 3 іюня 1908 г. съ мис. о Церкви, о законности нашего священства и о погрѣшностяхъ господствующей церкви противъ св. Евангелія.

65—66) Въ х. Чаусовомъ 6 и 7 іюня 1908 г. съ мис. Холостовымъ о Церкви и о причинахъ раздѣленія русской церкви.

67—69) Въ ст. Нагаевской 9, 10 и 11 іюня 1908 г. съ мис. Холостовымъ о Церкви, о митрополитѣ Амвросіи и о причинахъ раздѣленія русской церкви.

70—72) Въ г. Свѣнцянахъ, Виленской губ., 25, 26 и 27 января 1908 г. съ о. М. Никольскимъ о Церкви, о ключахъ царства небеснаго, о погрѣшностяхъ господствующей церкви и о клятвахъ московскихъ соборовъ 1656—1667 гг.

73—77) Въ г. Витебскѣ 1, 2, 3, 4 и 5 февраля 1908 г.

съ мис. Борщковымъ о Церкви, о чинопріемѣ митр. Амвросія, о причинахъ раздѣленія, о законности нашего священства и о единовѣріи.

III.

А. М. Мурашкина

(Произвелъ слѣдующія бесѣды):

1) Въ г. Уральскѣ 1 августа 1907 г. съ іовитами о примиреніи.

2) Тамъ же 29 августа 1907 г. съ іовитами по тому же вопросу.

3) Въ поселкѣ Котельномъ 20 сентября 1907 г. съ безпоповцемъ В. Е. Шерстянкинымъ о непрекращаемости священства при антихристѣ.

4) Въ томъ же поселкѣ 21 сентября 1907 г. съ миссіонеромъ Корнеевымъ о непрерывности власти епископовъ въ Церкви Христовой.

5) Въ поселкѣ Красные-Яры 23 сентября 1907 г. съ миссіонеромъ Корнеевымъ о чинопринятіи митр. Амвросія священноинокомъ Іеронимомъ.

6) Въ томъ же поселкѣ 23 сентября 1807 г. съ сомнящимися новообрядцами о невозможности спастися въ новообрядческой церкви.

7) Въ поселкѣ Харкиномъ 26 сентября 1907 г. съ миссіонеромъ Корнеевымъ по вопросу: возможно ли отдѣляться изъ-за преданій и обрядовъ отъ ненарушившихъ догматовъ вѣры.

8) Въ поселкѣ Горы 28 сентября 1907 г. съ миссіонеромъ Корнеевымъ о книжномъ исправленіи при бывшемъ патріархѣ Никонѣ.

9) Въ поселкѣ Горы 28 сентября 1907 г. съ безпоповцами о невозможности спастися безъ священства.

10) Въ поселкѣ Гребенщиковомъ 30 сентября 1907 г.

съ миссіонеромъ Корнеевымъ объ уклоненіи всѣхъ епископовъ единовременно въ ересь.

11) Въ поселкѣ Гребенщиковомъ 1 октября 1907 г. съ миссіонеромъ Корнеевымъ по вопросу: возможно ли отдѣляться изъ-за преданій и обрядовъ отъ ненарушившихъ догматовъ вѣры.

12) Въ поселкѣ Редутъ 13 октября 1907 г. съ миссіонеромъ Корнеевымъ о клятвахъ и порицаніяхъ на древнія церковныя преданія и обряды.

13) Въ г. Гурьевѣ 16 октября 1907 г. съ миссіонеромъ Корнеевымъ по вопросу: возможно ли отдѣляться изъ-за преданій и обрядовъ отъ ненарушившихъ догматовъ вѣры.

14) Въ г. Гурьевѣ 17 октября 1907 г. съ Корнеевымъ о чинопріемѣ митр. Амвросія священноинокомъ Іеронимомъ.

15) Въ поселкѣ Дарьинскомъ 25 ноября 1907 г. съ мис. Корнеевымъ о вѣчности въ Церкви Христовой трехчинной іерархіи.

16) Въ поселкѣ Рубежинскомъ 27 ноября 1907 г. съ мис. Корнеевымъ о чинопринятіи митр. Амвросія священноинокомъ Іеронимомъ.

17) Въ п. Кирсановскомъ 28 ноября 1907 г. съ мис. Корнеевымъ о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ великороссійской церкви.

18) Въ п. Иртецкомъ 29 ноября 1907 г. съ мис. Корнеевымъ по вопросу: могутъ ли всѣ епископы единовременно впасть въ ересь.

19) Въ п. Киндилинскомъ 30 ноября 1907 г. съ мис. Корнеевымъ о чинопринятіи митр. Амвросія священноинокомъ Іеронимомъ.

20) Въ Илекѣ 2 декабря 1907 г. съ мис. Корнеевымъ о вѣчности въ Церкви Христовой трехчинной іерархіи.

21) Въ п. Затонскомъ 4 декабря 1907 г. съ мис. Корнеевымъ о чинопринятіи митр. Амвросія священноинокомъ Іеронимомъ.

22) Въ п. Затонскомъ 4 декабря 1907 г. съ мис. Корнеевымъ о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ великороссійской церкви.

23) Въ п. Сухаречинскомъ 5 декабря 1907 г. съ мис. Корнеевымъ о чинопріятіи митр. Амвросія священноиноком Іеронимомъ.

24) Въ п. Сухаречинскомъ 5 декабря 1907 г. съ мис. Корнеевымъ о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ великороссійской церкви.

25) Въ Илекѣ 6 декабря 1907 г. съ оренбургскимъ епарх. мис. В. Смѣловымъ о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ великороссійской церкви.

26) Въ Илекѣ 7 декбря 1907 г. съ мис. В. Смѣловымъ о вѣчности въ Церкви Христовой трехчинной іерархіи.

27) Въ п. Мухрановскомъ 8 декабря 1907 г. съ мис. В. Смѣловымъ о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ великороссійской церкви.

28) Въ п. Разсыпнинскомъ 11 декарря 1907 г. съ мис. В. Смѣловымъ о вѣчности въ Церкви Христовой трехчинной іерархіи.

29) Въ п. Разсыпнинскомъ 11 декабря 1907 г. съ мис. В. Смѣловымъ о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ великороссійской церкви.

30) Въ п. Голомъ 12 декабря 1907 г. съ безпоповцами о чинопринятіи митр. Амвросія священноинокомъ Іеронимомъ.

31) Въ Уральскѣ 30 декабря 1907 г. съ молоканами о вселенскихъ соборахъ, священствѣ, о почитаніи св. иконъ и о поклоненіи имъ.

32) Въ Оренбургѣ 27 января 1908 г. съ мис. Смѣловымъ о самовольномъ занятіи митр. Амвросіемъ Бѣлокриницкой кафедры.

33) Въ Оренбургѣ 28 января 1908 г. съ мис. Смѣловымъ о вѣчности Церкви со священствомъ въ лицѣ епископовъ.

34) Въ Оренбургѣ 29 января 1908 г. съ мис. Смѣловымъ о чинопринятіи митр. Амвросія священноинокомъ Іеронимомъ.

35) Въ Оренбургѣ 30 января 1908 г. съ мис. Смѣловымъ о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ великороссійской церкви.

36) Въ станицѣ Сакмарской 1 февраля 1908 г. съ безпоповцами о чинопринятіи митр. Амвросія священноинокомъ Іеронимомъ.

37) Въ ст. Сакмарской 2 февраля 1908 г. съ мис. Смѣловымъ о вѣчности Церкви со священствомъ въ лицѣ епископовъ.

38) Въ ст. Сакмарской 2 февраля 1908 г. съ безпоповцами о законности Бѣлокриницкой іерархіи и объ антихристѣ.

39) Въ ст. Сакмарской 3 февраля 1908 г. съ мис. Смѣловымъ о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ великороссійской церкви.

40) Въ ст. Сакмарской 4 февраля 1908 г. съ мис. Смѣловымъ о самовольномъ занятіи митр. Амвросіемъ Бѣлокриницкой кафедры.

41) Въ ст. Сакмарской 4 февраля 1908 г. съ мис. Смѣловымъ о чинопринятіи митр. Амвросія священноинокомъ Іеронимомъ.

42) Въ Оренбургѣ 6 февраля 1908 г. съ поморцами-безбрачниками о незаконности перекрещиванія еретиковъ, крещеныхъ въ три погруженія.

43) Въ Антиповомъ хуторѣ, Самарской губ., 14 февраля 1908 г. съ іовитами о душепагубности безпричиннаго раздора.

44) Въ Уральскѣ 16 марта 1908 г. съ мис. Корнеевымъ о вѣчности въ Церкви Христовой трехчинной іерархіи.

45) Въ п. Трекинскомъ 23 марта 1908 г. съ мис. Корнеевымъ о вѣчности въ Церкви Христовой трехчинной іерархіи.

46) Въ Уральскѣ 28 марта 1908 года съ безпоповцами о вѣчности приношенія безкровной жертвы тѣла и крови Христовой.

47) Въ п. Трекинскомъ 16 апрѣля 1908 г. съ мис. Корнеевымъ о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ великороссійской церкви.

48) Въ п. Гниловскомъ 17 апрѣля 1908 г. съ мис. Корнеевымъ о чинопринятіи митр. Амвросія священноинокомъ Іеронимомъ.

49) Въ п. Гниловскомъ 17 апрѣля 1908 г. о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ великороссійской церкви.

50) Въ п. Требушинскомъ 18 апрѣля 1908 г. съ безпоповцами о крещеніи и чинопринятіи митр. Амвросія священноинокомъ Іеронимомъ.

51) Въ п. Требушинскомъ 18 апрѣля 1908 г. съ безпоповцами о безсвященнословномъ бракѣ и чинопринятіи митр. Амвросія священноинокомъ Іеронимомъ.

52) Въ п. Требушинскомъ 19 апрѣля 1908 г. съ мис. Корнеевымъ о вѣчности въ Церкви Христовой трехчинной іерархіи.

53) Въ п. Требушинскомъ 19 апрѣля 1908 г. съ мис. Корнеевымъ о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ великороссійской церкви.

54) Въ Саратовѣ 15 мая 1908 г. съ мис. Кармановымъ и Ледовскимъ о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ великороссійской церкви.

55) Въ с. Никольскомъ, Саратовской губ,, 18 мая 1908 г. съ мис. Кургаевымъ о вѣчности въ Церкви Христовой трехчинной іерархіи, чинопринятіи митр. Амвросія и о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ великороссійской церкви.

56) Въ с. Черкасскомъ, Саратовской губ., 21 мая 1908 г. съ своими старообрядцами о ересяхъ никоніанской церкви, заблужденіи безпоповцевъ и о неосновательномъ обвиненіи бѣглопоповцевъ нашей іерархіи.

57) Въ с. Черкасскомъ 21 мая 1908 г. съ безпоповцами о крещеніи въ греческой церкви и чинопринятіи митр. Амвросія.

58) Въ с. Черкасскомъ 21 мая 1908 г. съ своими старообрядцами о заблужденіяхъ никоніанъ, безпоповцевъ и бѣглопоповцевъ.

59) Въ с. Салтыковѣ, Саратовской губ., 25 мая 1908 г. съ никоніанами о ересяхъ никоніанской церкви.

60) Въ с. Салтыковѣ 27 мая 1908 г. съ миссіонеромъ Соколовымъ о вѣчности Церкви со священствомъ въ лицѣ епископовъ и о богословіи бѣлокриницкаго устава.

61) Въ с. Салтыковѣ 27 мая 1908 г. съ мис. Соколовымъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія.

62) Въ с. Салтыковѣ 28 мая 1908 г. съ мис. Ледовскимъ о законности Бѣлокриницкой іерархіи.

63) Въ с. Салтыковѣ 28 мая 1908 г. съ никоніанами о клятвахъ и порицаніяхъ никоніанской церкви на древнія церковныя преданія.

IV.

А. Д. Токманцева.

(Произвелъ слѣдующія бесѣды):

1 и 2) Въ заводѣ Югокнавскомъ, Пермской губ., 4 и 9 сентября 1907 г. съ единовѣрческимъ свящ. Киселевымъ о вѣчности Церкви и о единовѣріи.

3 и 4) Въ г. Перми 11 и 12 сентября 1907 г. съ начетчикомъ бѣгуновъ А. Васильевымъ (изъ Ярославля) о вѣчности священства и причащенія и о перекрещиваніи еретиковъ.

5) Въ заводѣ Саранѣ, Пермской губ., 29 сентября 1907 г. съ безпоповцами о митр. Амвросіи.

6 и 7) Въ заводѣ Н.-Тагилѣ, Пермской губ., 12 и 13

ноября 1907 г. съ миссіон. о С. Хлыновымъ о вѣчности епископства.

8) Въ заводѣ Н.-Тагилѣ 14 ноября 1907 г. съ безпоповскимъ начетчикомъ объ антихристѣ и о пророкахъ Піи и Енохѣ.

9, 10 и 11) Въ дер. Ярославскихъ, Пермской губ., 20 21 и 22 декабря 1907 г. съ миссіонеромъ о. Симеономъ о епископствѣ, о причинахъ раздѣленія русской церкви и о чинопріемѣ митр. Амвросія.

12) Въ дер. Ярославскихъ 22 декабря 1907 г. съ безпоповскимъ начетчикомъ объ антихристѣ.

13 и 14) Въ дер. Гагарьи, Пермской губ., 23 и 24 декабря 1907 г. съ единовѣрцами о клятвахъ московскихъ соборовъ 1656—1667 г. и о чинопріемѣ митр. Амвросія.

15, 16 и 17) Въ Очерскомъ заводѣ, Пермской губ., 20, 21 и 22 января 1908 г. съ мис. о. К. Крючковымъ о вѣчности епископства, о причинахъ раздѣленія русской церкви и чинопріемѣ митр. Амвросія.

18) и 19) Въ Павловскомъ заводѣ, Пермской губ., 23 и 24 января 1908 г. съ помощн. мис. о. К. Крючкова И. С. о никоніанской церкви и чинопріемѣ митр. Амвросія.

20, 21 и 22) Въ с. Вознесенскомъ, Пермской губ., 25, 28 и 29 января 1908 г. съ мис. о. В. Шишовымъ и А. Г. Куляшовымъ о вѣчности епископства, о клятвахъ собора 1667 г. и о чинопріемѣ митр. Амвросія.

23, 24 и 25) Въ Югокнавскомъ заводѣ, Пермской г., 2, 3 и 4 марта 1908 г. съ мис. А. Куляшовымъ о законности нашей іерархіи, о клятвахъ соборовъ 1666—67 г. и о 180 лѣтъ безъ епископа.

26, 27 и 28) Въ с. Щипа, Пермской губ., 5, 6 и 7 марта 1908 г. съ мис. А. Куляшовымъ о вѣчности епископства, о клятвахъ собора 1666 — 67 г. и о чинопріемѣ митр. Амвросія.

29, 30, 31, 32 и 33) Въ с. Пильва, Пермской губ., 7,

8, 9, 10 и 11 марта 1908 г. съ безпоповскими начетчиками о таинствѣ причащенія, о вѣчности священства, о крещеніи митр. Амвросія, о чинопріемѣ митр. Амвросія и о пророкахъ Иліи и Енохѣ.

34, 35 и 36) Въ с. Шагиртъ, Пермской губ., 13, 14 и 15 марта 1908 г. съ мис. А. Куляшовымъ о законности нашей іерархіи, о причинахъ раздѣленія русской церкви и о клятвахъ соборовъ 1666—67 г.

37) Въ с. Толмазы, Пермской губ., 16 марта 1908 г. съ мис. Куляшовымъ о законности нашей іерархіи.

38) Въ дер. Тирапуль, Пермской губ., 14 іюня 1908 г. съ поморскимъ начетчикомъ А. С. Пироговымъ о перекрещиваніи еретиковъ.

39) Въ дер. Путино, Пермской губ., 29 іюня 1908 г. съ мис. А. Куляшовымъ о причинахъ раздѣленія русской церкви.

40 и 41) Въ дер. Путино 30 іюня 1908 г. съ нѣтовскимъ начетчикомъ А. А. Коноваловымъ о крещеніи митр Амвросія и нѣтовщинѣ.

Кромѣ вышепоименованныхъ бесѣдъ, А. Д. Токманцевымъ произведено 12 частныхъ бесѣдъ, всего 53 бесѣды.

V.

Ѳ. Н. Егорова

(Произвелъ слѣдующія бесѣды):

1) Въ Нижегородской ярмаркѣ 16 августа 1907 г. съ мис. Кавлейскимъ о невѣріи апостоловъ.

2) Въ с. Сосновкѣ, Вятской губ. 19 сентября 1907, г. съ мис. о. Тряпицынымъ о небытіи 180 лѣтъ епископа въ старообрядческой Христовой Церкви.

3) Въ с. Сосновкѣ 20 сентября 1907 г. съ мис. о Тряпицынымъ о ересяхъ господствующей церкви.

4) Въ с. Сосновкѣ 21 сентября 1907 г. съ мис. Тряпицынымъ о порицаніяхъ на древнія преданія.

5) Въ с. Сосновкѣ 22 сентября 1907 г. съ мис. о. Тряпицынымъ о Бѣлокриницкомъ священствѣ.

6) Въ г. Чистополѣ, Казанской губ., 27 сентября 1907 г. съ мис. Василевскимъ о порицаніяхъ на древнія преданія.

7) Въ г. Чистополѣ 28 сентября 1907 г. съ мис. Василевскимъ о бѣлокриницкомъ уставѣ и о небытіи епископовъ.

8) Въ с. Шумковѣ, Казанской губ., 15 декабря 1907 г. съ мис. Василевскимъ о пріемѣ и исповѣди митр. Амвросія.

9) Въ с. Шумковѣ 16 декабря 1907 г. съ мис. Василевскимъ о ересяхъ господствующей церкви.

10) Въ с. Шумковѣ 17 декабря 1907 г. съ мис. Василевскимъ о мощахъ Дады, Гавведая и Каздоп.

11) Въ с. Шумковѣ 18 декабря 1907 г. съ мис. Василевскимъ о порицаніяхъ на старые обряды.

12) Въ с. Пилюгинѣ, Симбирскаго у., 30 декабря 1907 г. съ о. мис. Сокольскимъ о пріемѣ митр. Амвросія.

13) Въ с. Пилюгинѣ, 31 декабря 1907 г. съ мис. Сокольскимъ о ересяхъ господствующей церкви.

14) Въ с. Пилюгинѣ 31 декабря 1907 г. съ мис. Сокольскимъ о клятвахъ соборовъ 1656—1667 г. и о порицаніяхъ на старыя преданія.

15) Въ с. Пилюгинѣ 29 декабря 1907 г. съ безпоповцами о пророкахъ и объ антихристѣ.

16) Въ с. Пилюгинѣ 1 января 1908 г. съ безпоповцами о старообрядческой Церкви.

17) Въ с. Пилюгинѣ 1 января 1908 г. съ безпоповцами о нѣтовскомъ обществѣ.

18) Въ с Ждамировѣ, Симбирской губ., 2 февраля 1908 г. съ наставникомъ безпоповцевъ-поморцевъ о крещеніи еретиковъ.

19) Въ с. Страдомовкѣ, Симбирск. губ., 3 февраля 1908 г. съ о. мис. Васинымъ о небытіи епископовъ.

20) Въ с. Страдомовкѣ 4 февраля 1908 г. съ мис. о. Васинымъ о погрѣшностяхъ господствующей церкви.

21) Въ с. Ѳедоровкѣ, Самарской губ., 10 февраля 1908 г съ начетчиками поморскаго согласія Синицынымъ и Басовымъ о пріемѣ митр. Амвросія и о крещеніи въ греческой церкви.

22) Въ с. Ѳедоровкѣ 11 февраля 1908 г. съ Синицынымъ и Басовымъ о Церкви и ея таинствахъ.

23) Въ с. Ѳедоровкѣ 12 февраля 1908 г. съ Синицынымъ и Басовымъ о переходѣ митр. Амвросія и о пріемѣ еретиковъ второго чина.

24) Въ г. Бугурусланѣ, Самарской губ., 14 февраля 1908 г. съ безпоповскимъ начетчикомъ Глуховымъ о бѣлокриницкомъ уставѣ.

25) Въ г. Бугурусланѣ 15 февраля 1908 г. съ Глуховымъ о постановленіи вольскаго собора и о договорѣ митр. Амвросія.

26) Въ сс. Медынкѣ и Преображенскомъ съ 4—8 марта съ безпоповцами и никоніанами по разнымъ вопросамъ.

27) Въ сс. Широкомъ Буеракѣ, Саратовской губ., 17 марта 1908 г. съ мис. Востряковымъ о ересяхъ господствующей церкви.

28) Въ с. Ш.- Буеракѣ 17 марта 1908 г. съ мис. Востряковымъ о небытіи епископовъ.

29) Въ с. Ш.-Буеракѣ 18 марта 1908 г. съ мис. Востряковымъ о порицаніяхъ на старыя преданія.

30) Въ с. Ш.-Буеракѣ 18 марта 1908 г. съ мис. Востряковымъ о переходѣ митр. Амвросія.

31) Въ г. Николаевскѣ, Самарской губ., 11 марта 1808 г. съ мис. о. Александровымъ о примиреніи окружниковъ съ неокружниками.

32) Въ с. Ясашномъ Тагилѣ, Симбирской губ., 27 апрѣ-

ля 1908 г. съ мис. Вознесенскимъ о переходѣ митр. Амвросія.

33) Въ с. Ясашномъ Тагилѣ 28 апрѣля, 1908 г. съ мис. Сокольскимъ о порицаніяхъ на старые обряды.

34) Въ с. Н.-Самчелеевѣ, Самарской губ., 8 мая 1608 г. съ мис. о. Александровымъ о небытіи епископовъ.

35) Въ с. Н.-Самчелеевѣ 9 мая 1908 г. съ мис. о. Александровымъ по вопросу: можетъ-ли священникъ принять епископа.

36) Въ с. Н.-Самчелеевѣ 9 мая 1908 г. съ мис. Пряхинымъ о ересяхъ господствующей церкви и о клятвахъ соборовъ 1656—1667 г.

37) Въ с. Н.-Санчелеевѣ 10 мая 1908 г. съ мис. Пряхинымъ о порицаніяхъ на древнія преданія.

38) Въ с. Балаковѣ, Самарской губ., 22 мая 1908 г. съ мис. Пряхинымъ о символьной церкви.

39) Въ с. Балаковѣ 23 мая 1908 г. съ мис. Пряхинымъ о ересяхъ господствующей церкви и о клятвахъ соборовъ 1656—1667 г.

40) Въ с. Балаковѣ 25 мая 1908 г. съ мис. о. Александровымъ о порицаніяхъ на старые обряды.

41) Въ с. Балаковѣ 25 мая 1908 г. съ мис. о. Александровымъ о Бѣлокриницкомъ священствѣ.

42. Въ с. Теньках, Казанской губ., 4 іюня 1908 г. съ мис. Василевскимъ и Толпѣгинымъ о ересяхъ господствующей церкви и о клятвахъ соборовъ 1656—1667 г.

43) Въ с. Теньках 5 іюня 1908 г. съ мис. Василевскимъ и Толпѣгинымъ о бѣлокриницкомъ уставѣ и о небытіи епископовъ.

44) Въ с. Теньках 5 іюня 1908 г. съ мис. Василевскимъ и Толпѣгинымъ о мощахъ Дады, Гаведдая и Каздои.

45) Въ с. Теньках 5 іюня 1908 г. съ мис. Василевскимъ и Толпѣгинымъ о порицаніяхъ на древнія преданія.

Вмѣстѣ съ частными бесѣдами Ѳ. Н. Егоровымъ произведено всего 52 бесѣды въ отчетномъ году.

VI.

Протоіерея о Алексѣя Старкова.

(Произвелъ слѣдующія бесѣды):

1) Въ Нижегородской ярмаркѣ 1 августа 1907 г. съ мис. Ѳ. Д. Кругловымъ о богословіи бѣлокриницкаго устава и о примиреніи съ раздорниками.

2) Въ с. Спасъ-Клепикахъ, Рязанской губ., 10 сентября 1907 г. съ мис. И. П. Строевымъ о законности и благодатности старообрядческаго священства.

3) Въ с. Спасъ-Клепикахъ 11 сентября 1907 г. съ мис. И. П. Строевымъ о законности и благодатности старообрядческаго священства.

4) Въ с. Спасъ-Клепикахъ 12 сентября 1907 г. съ мис. И. П Строевымъ о законности и благодатности старообрядческаго священства.

5) Въ с. Спасъ-Клепикахъ 16 сентября 1907 г. съ мис. И. П. Строевымъ о законности и благодатности старообрядческаго священства.

6) Въ с. Спасъ-Клепикахъ 17 сентября 1907 г. съ мис. И. П. Строевымъ о бывшемъ п. Никонѣ.

7) Въ с. Спасъ-Клепикахъ 18 сентября 1907 г. съ мис. И. П. Строевымъ объ исправленіи книгъ п. Никономъ.

8) Въ с. Спасъ-Клепикахъ 19 сентября 1907 г. съ мис. И. П. Строевымъ о клятвахъ соборовъ 1656—1667 г.

9) Въ Спасъ-Клепикахъ 20 сентября 1907 г. съ мис. И. П. Строевымъ о не православіи господствующей церкви.

10) Въ дер. Борисовѣ, Рязанской губ., 1 октября 1907 г. съ раздорническимъ начетчикомъ Е. Пуговкинымъ о раздорѣ въ старообрядческой Церкви.

11) Въ дер. Селезневѣ, Рязанской губ., 12 декабря 1907 г. съ нѣтовскимъ начетчикомъ А. А. Коноваловымъ о предкахъ безпоповцевъ.

12) Въ дер. Селезневѣ 13 декабря 1907 г. съ А. А. Коноваловымъ о крещеніи митр. Амвросія.

13) Въ дер. Селезневѣ 13 декабря 1907 г. съ А. А. Коноваловымъ о безпоповскомъ чинопріемѣ.

14) Въ дер. Селезневѣ 14 декабря 1907 г. съ А. А. Коноваловымъ о муропомазаніи митр. Амвросія.

15) Въ дер. Селезневѣ, 14 декабря 1907 г. съ А. А. Коноваловымъ по вопросу: безпоповцы, не имѣя жертвы, пребываютъ-ли въ Церкви Христовой.

16) Въ дер. Селезневѣ 15 декабря 1907 г. съ А. А. Коноваловымъ о вдовствѣ старообрядческой Церкви.

17) Въ с. Полянѣ, Нижегородской губ., 20 января 1908 г. съ іовцами о раздорѣ.

18) Въ дер. Монастыркѣ, Нижегородской губ., 21 января 1908 г. съ безпоповскимъ начетчикомъ А. А. Антипинымъ о пріемѣ митр. Амвросія.

19) Въ дер. Монастыркѣ 22 января 1908 г. съ А. А. Антипинымъ по вопросу: безпоповцы, не имѣя безкровной жертвы, пребываютъ-ли въ Христовой Церкви?

20) Въ дер. Монастыркѣ 22 января 1908 г. съ А. А. Антипинымъ о пророкахъ Иліи и Енохѣ.

21) Въ дер. Монастыркѣ 22 января 1908 г. съ А. А. Антипинымъ объ антихристѣ.

22) Въ дер. Монастыркѣ 23 января 1908 г. съ мис. о Церкви Христовой.

23) Въ дер. Монастыркѣ 24 января 1908 г. съ мис. о клятвахъ московскихъ соборовъ.

24) Въ Рязани 8 февраля 1908 г. съ безпоповцами о вѣчности жертвы и объ антихристѣ.

25) Въ Рязани 11 Февраля 1908 г. съ безпоповцами о жертвоприношеніи и объ антихристѣ.

26) Въ г. Пронскѣ 9 марта 1908 г. съ мис. К. І. Серепскинымъ о старообрядческой іерархіи.

27) Въ с. Муравлянкѣ, Рязанской губ., 11 марта 1908 г. съ іовцами о раздорѣ.

28) Въ с. Ѳокинѣ, Нижегородской губ., 4 мая 1908 г. съ іовцами объ антихристѣ.

29) Въ с. Тубанайкѣ, Нижегородской губ., 7 мая 1908 г. съ поморскимъ начетчикомъ М. И. Мурыгинымъ о законности старообрядческаго священства.

30) Въ с. Тубанайкѣ 8 мая 1908 г. съ М. И. Мурыгинымъ по вопросу: безпоповцы, не имѣя церковной жертвы, пребываютъ-ли съ Христовой Церковью.

31) Въ с. Тубанайкѣ 9 мая 1908 г. съ М. И. Мурыгинымъ о пророкахъ Иліи и Енохѣ.

32) Въ с. Тубанайкѣ, 9 мая 1908 г. съ М. И. Мурыгинымъ объ антихристѣ.

33) Въ дер. Вирноговѣ, Нижегородской губ., 15 іюня 1908 г. съ мис. П. В. Афанасьевымъ о клятвахъ московскихъ соборовъ.

34) Въ с. Спиринѣ, Нижегородской губ., 20 іюня 1908 г. съ мис. С. П. Костровымъ о законности старообрядческой іерархіи.

35) Въ дер. Шувоѣ, Московской губ., 13 іюля 1908 г. съ іовцами о приношеніи пятой просфоры.

VII.

И. В. Шурашова.

(Произвелъ слѣдующія бесѣды):

1) Въ Нижегородской ярмаркѣ 12 августа 1907 г. съ сунодальнымъ мис. Ксенофонтомъ Крючковымъ о вѣчности священства въ лицѣ епископовъ.

2) Въ с. Городцѣ, Нижегородской губ., 9 сентября 1907 г. съ мис. о. В. Орловымъ по вопросу: общество старообрядцевъ Бѣлокриницкой іерархіи составляетъ-ли Церковь Христову.

3) Въ с. Городцѣ, 1 октября 1907 г. съ мис. о. В. Орло-

вымъ имѣлъ ли право бѣглый попъ припять отъ ереси бѣглаго митрополита.

4) Въ с. Городцѣ 7 октября 1907 г. съ мис. о. В. Орловымъ по вопросу могли ли одновременно всѣ епископы въ Церкви Христовой уклониться въ ересь.

5) Въ с. Городцѣ 14 октября 1907 г. съ о. В. Орловымъ о причинахъ раздѣленія русской церкви.

6) Въ с. Городцѣ 22 октября 1907 г. съ миссіонеромъ И. П. Ламакинымъ о причинахъ раздѣленія русской церкви.

7) Въ с. Галкинѣ, Владимірской губ., 28 октября 1907 г. съ мис. о. А. Суриновымъ о причинахъ раздѣленія русской церкви.

8) Въ дер. Кошкинѣ, Владимірской губ., 29 октября 1907 г. съ мис. о. А. Суриновымъ о непорочномъ зачатіи Пресвятой Богородицы.

9) Въ с. Городцѣ 4 ноября 1909 г. съ мис. И. П. Ламакинымъ о ересяхъ господствующей церкви, осужденныхъ свв. соборами.

10) Въ с. Чернухѣ, Нижегородской губ., 15 ноября 1907 г. съ Л. Ѳ. Пичугинымъ о законности австрійской іерархіи.

11) Въ с. Чернухѣ 16 ноября 1907 г. съ Л. Ѳ. Пичугинымъ о перекрещиваніи еретиковъ.

12) Въ с. Городцѣ 6 декабря 1907 г. съ И. П. Ламакинымъ по вопросу: когда и за что грекороссійская церковь лишилась чистоты православія.

13) Въ с. Городцѣ 23 дркабря 1907 г. съ И. П. Ламакинымъ о воодушевленіи человѣка.

14) Въ с Маресевѣ, Нижегородской губ., 13 января 1908 г. съ И. Ѳ. Ерофеевымъ о причинахъ раздѣленія русской церкви.

15) Въ с. Маресевѣ 14 января 1908 г. съ И. Ѳ. Ерофеевымъ о законности Бѣлокриницкой іерархіи.

16) Въ с. М.-Полянѣ 15 января 1908 года съ И. Ѳ. Ерофеевымъ о клятвахъ соборовъ 1666—67 г.

17) Въ дер. Монастырщинѣ, Лукояновскаго у. 17 января 1908 г. съ безпоповцами: А. Токаревымъ и Д. Снѣгаревымъ объ устройствѣ Церкви Христовой и о вѣчности священства.

18) Въ дер. Монастырщинѣ 17 января 1908 г. съ А. Токаревымъ и Д. Снѣгаревымъ о законности австрійскаго священства.

19) Въ дер. Стрѣльниковѣ, Костромской губ., 10 февраля 1908 г. съ мис. о. Е. Зубаревымъ о вѣчности священства въ лицѣ епископовъ.

20) Въ д. Стрѣльниковѣ 11 февраля 1908 г. съ мис. о. Зубаревымъ о законности австрійскаго священства и о митр. Амвросіи.

21) Въ д. Стрѣльниковѣ 12 февраля 1908 г. съ мис. о. Е. Зубаревымъ о клятвахъ соборовъ 1666—67 г.

22) Въ д. Чернопеньи, Костромской губ., 14 февраля 1908 г. съ мис. о. Е. Зубаревымъ по вопросу: могли ли всѣ епископы одновременно въ тайнодѣйствіяхъ лишиться благодати св. Духа.

23) Въ дер. Черноценьи 15 февраля 1908 г. съ мис. о. Е. Зубаревымъ о причинахъ раздѣленія русской церкви.

24) Въ с. Тимонькинѣ 9 марта 1908 г. съ оо. І. Никольскимъ и В. Смирновымъ объ устройствѣ Церкви Христовой и о непресѣкаемости въ оной трехчинной іерархіи.

25) Въ с. Апраксинѣ, Костромской губ., 16 марта 1908 г. съ мис. о. Е. Зубаревымъ по вопросу: имѣли-ли бѣглые попы въ теченіе 180 лѣтъ небытія епископовъ ключи царства небеснаго.

26) Въ с. Дворищахъ 17 марта 1908 г. съ мис. о. Е. Зубаревымъ по вопросу: имѣли-ли бѣглые попы въ теченіе 180 лѣтъ небытія епископовъ ключи царства небеснаго.

27) Въ дер. Гудзыревѣ 17 марта съ нашимъ старообр. священникомъ о. І. Желѣзовымъ о законности митр. Амвросія и о примѣненіи 18-й гл. Апокалипсиса къ господствующей церкви.

28) Въ с. Матренкинѣ 23 марта 1908 г. съ И. П. Ламакинымъ о времени лишенія господствующей церковію чистоты православія и за что.

29) Въ с. Матренкинѣ 19 апрѣля 1908 г. съ И. П. Ламакинымъ о погрѣшимости господствующей церкви противъ 14 зач. отъ Матѳ. Божественнаго Евангелія

30) Въ с. Матренкинѣ 20 Апрѣля 1908 г. съ И. П. Ламакинымъ о чинопріемѣ митр. Амвросія.

31) Въ с. Городцѣ 4 мая съ И. П. Ламакинымъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія.

32) Въ с. Городцѣ 18 мая съ И. П. Ламакинымъ о вѣчности священства въ лицѣ епископовъ.

Кромѣ выше перечисленныхъ 32 публичныхъ бесѣдъ, И. В. Шурашовымъ произведено еще 9 частныхъ бесѣдъ. Всего произведено имъ въ отчетномъ году 41 бесѣда.

VIII.

Т. Г. Ѳедорова.

(Произвелъ слѣдующія бесѣды):

1) Въ Н.-Новгородѣ 20 января 1908 г. съ мис. Порфирьевымъ о невѣріи апостоловъ.

2) Въ Н.-Новгородѣ 27 января 1908 г. съ мис. Цыгановымъ о клятвахъ московскихъ соборовъ 1656—1667 гг.

3) Въ д. Романовой 12 февраля 1908 г. съ бѣглопоповцами о посланничествѣ митр. Амвросія.

4) Въ дер. Марьиной 28 февраля 1908 г. съ безпоповцами о вѣчности священства и таинствъ.

5) Въ дер. Романовой 30 февраля 1908 г. съ бѣглопоповцами о законности Бѣлокриницкой іерархіи.

6) Въ п. Митьковкѣ 6 марта 1908 г. съ мис. Родіоновымъ о клятвахъ московскихъ соборовъ 1666—67 гг.

7) Въ п. Митьковкѣ 7 марта 1908 г. съ мис. Родіонцовымъ о Бѣлокриницкой іерархіи.

8) Въ п. Митьковкѣ 7 марта 1908 г. съ штундистами: имѣютъ ли право священники получать жалованье.

9) Въ п. Чуровичахъ 10 марта 1908 г. съ мис. Родіонцовымъ по вопросу: имѣетъ ли право Церковь измѣнять обряды и вводить новые.

10) Въ Чуровичахъ 11 марта 1908 г. съ мис. Родіонцовымъ о законности Бѣлокриницкой іерархіи и о примиреніи „окружниковъ“ съ „неокружниками“.

11) Въ п. Добрянкѣ 18 марта 1908 г. съ мис. Родіонцовымъ о клятвахъ московскихъ соборовъ 1656—1667 гг.

12) Въ п. Добрянкѣ 19 марта 1908 г. съ мис. Родіонцовымъ о законности Бѣлокриницкой іерархіи и о принятіи митр. Амвросія священноинокомъ Іеронимомъ.

13) Въ Екатеринославѣ 6 апрѣля 1908 г. съ мис. Шалкинскимъ о вѣчности священства въ лицѣ епископовъ.

14) Въ Тирасполѣ 20 апрѣля 1908 г. съ мис. Чинновымъ о вѣчности священства въ лицѣ епископовъ.

15) Въ Тирасполѣ 21 апрѣля 1908 г. съ раздорниками „іосифцами“.

16) Въ Тирасполѣ 23 апрѣля 1908 г. съ мис. Чинновымъ по вопросу: сохранила ли союзъ никоніанская церковь съ древней Христовой Церковью.

17) Въ Тирасполѣ 29 апрѣля 1908 г. съ „іосифцами“ о примиреніи.

18) Въ Запорожье-Каменскомъ 14 мая 1908 г. съ мис. Шалкинскимъ по вопросу: сохранила ли союзъ никоніанская церковь съ древней Христовой Церковью.

19) Въ Новогеоргіевскѣ 18 мая 1908 г. съ мис. Чинновымъ о вѣчности священства въ лицѣ епископовъ.

20) Въ Новогеоргіевскѣ 22 мая 1908 г. съ мис. Чинновымъ по вопросу: сохранила ли союзъ никоніанская церковь съ древней Христовой Церковью.

21) Въ Никольскѣ 25 мая 1908 г. съ іовцами о примиреніи.

22) Въ Золотаревкѣ 25 мая 1908 г. съ іовцами о примиреніи.

23) Въ Москвѣ 15 іюня 1908 г. съ мис. Орловымъ по вопросу: имѣла ли старообрядческая Церковь семь таинствъ до принятія митр. Амвросія.

24) Въ Москвѣ 22 іюня 1908 г. съ мис. Орловымъ: можно ли признать общество старообрядцевъ, пріемлющихъ Бѣлокриницкое священство, Христовой Церковью.

IX.

В. К. Литвинова.

(По порученію союза произвелъ слѣдующія бесѣды):

1) Въ дер. Бояркино, Московской губ., 30 сентября 1907 г. съ мис. Добровымъ о законности австрійскаго священства.

Въ Меленковскомъ у., Владимірской губ., проведено 8 публичныхъ бесѣдъ съ мис. о. Акципетровымъ въ слѣдующихъ мѣстахъ:

2—3) 13 марта 1908 г. въ дер. Осинки и 20 марта въ дер. Дубцахъ о законности австрійскаго священства.

4) Въ дер. Илькинѣ 14 марта 1908 г. о единствѣ Церкви, т.-е. на чьей сторонѣ осталось единеніе церковное во время раздѣленія.

5—6) Въ дер. Воютинѣ 15—16 марта о посланничествѣ митр. Амвросія и о перстосложеніи.

7—8) Въ г. Меленки 17—18 марта о перстосложеніи и о клятвахъ соборовъ 1666—1667 гг.

9) Въ дер. Прудне 19 марта о чинопріемѣ митр. Амвросія.

10—11) Въ г. Брацлавѣ, Подольской губ., 20 и 22 ап-

рѣля 1908 г. съ мис. Золотоцкимъ и Демидовымъ о Церкви и о митр. Амвросіи.

12, 13 и 14) Въ дер. Коровкѣ, Рязанской губ., 9, 10 и 11 мая 1908 г. съ мис. Строевымъ объ австрійскомъ священствѣ и объ обѣтованіи, что епископы будто бы никогда не могутъ уклониться въ ересь.

15, 16, 17 и 18) Въ г. Козьмодемьянскѣ, Казанской губ., 26—29 мая 1908 г. о Церкви, о мощахъ свв. мучениковъ Дады, Гаведдая, Гаргала и Каздои, о клятвахъ соборовъ 1666—67 гг. и о перстосложеніи для крестнаго знаменія.

19) Въ с. Кузнецовѣ, Тверской губ., 15 іюня 1908 г. съ мис. В. Чемпровымъ.

По порученію егорьевскаго братства:

20) Въ дер. Губино, Бронницкаго у., 13 января 1908 г. съ мис. А. Журавлевымъ по вопросу: можно ли общество старообрядцевъ, пріемлющихъ австрійскую іерархію, признать истинной Христовой Церковью.

21) Въ дер. Харлово, Бронницкаго уѣзда, 12 октября 1907 г. съ мис. А. Журавлевымъ по вопросу: по волѣ какого епископа священнодѣйствовалъ священноинокъ Іеронимъ въ Бѣлой Криницѣ.

X.

И. С. Жмаева.

(Произвелъ слѣдующія бесѣды):

1) Въ дер. Кимжѣ, Архангельской губ., 21 ноября 1907 г. съ мис. Красильниковымъ о Церкви Христовой.

2) Въ дер. Кимжѣ 22 ноября 1907 г. съ мис. Красильниковымъ о посланничествѣ митр. Амвросія.

3) Въ дер. Кимжѣ 23 ноября 1907 г. съ мис. Крисильниковымъ о причинахъ раздѣленія русской церкви.

4) Въ дер. Кимжѣ 24 ноября 1908 г. съ мірянами о никоніанской церкви.

5) Въ дер. Кимжѣ 25 ноября 1907 г. съ мис. Красильниковымъ о перстосложеніи.

6) Въ дер. Валдакурьѣ, Архангельской губ., 3 декабря 1907 г. съ мірянами о новшествахъ, внесенныхъ патр. Никономъ.

7) Въ г. Пинегѣ, Архангельской губ., 4 декабря 1907 г. съ мірянами о новшествахъ, внесенныхъ патр. Никономъ.

8) Въ г. Пинегѣ 5 декабря 1907 г. съ мірянами о перекрещиваніи еретиковъ.

9) Въ г. Пинегѣ 6 декабря 1907 г. съ мірянами объ антихристѣ.

10) Въ г. Пинегѣ 7 декабря 1907 г. съ мірянами о разныхъ вопросахъ.

11) Въ дер. В.-Березникъ, Архангельской губ., 12 декабря 1907 г. съ мис. Красильниковымъ о Церкви Христовой.

12) Въ дер. В.-Березникъ 13 декабря 1907 г. съ мис. Красильниковымъ о вдовствѣ Церкви Христовой.

13) Въ дер. В.-Березникъ 14 декабря 1907 г. съ мис. Красильниковымъ о принятіи митр. Амвросія.

14) Въ дер. В.-Березникъ 15 декабря 1907 г. съ мірянами о разныхъ вопросахъ.

15) Въ дер. В.-Березникъ 16 декабря 1907 г. съ мис. Красильниковымъ о причинахъ раздѣленія русской церкви.

16) Въ с. Юрмѣ, Архангельской губ., 18 декабря 1907 г. съ мис. Красильниковымъ о Церкви Христовой.

17) Въ с. Юрмѣ 19 декаяря 1907 г. съ мис. Красильниковымъ о перстосложеніи.

18) Въ дер. Семжѣ, Архангельской губ., 20 января 1908 г. съ мис. Красильниковымъ о перстосложеніи.

19) Въ г. Пинегѣ 16 марта 1908 г. съ мис. Павловскимъ о вѣчности священства въ лицѣ епископовъ.

20) Въ г. Пинегѣ 17 марта 1908 г. съ мис. Павловскимъ о православіи греческой церкви до патр. Никона.

21) Въ г. Пинегѣ 18 марта 1908 г. съ мис. Павловскимъ объ исправленіи книгъ при бывшемъ патр. Никонѣ.

22) Въ г. Пинегѣ 19 марта 1908 г. съ мис. Павловскимъ о перстосложеніи.

XI.

К. Х. Румянцева.

(Произвелъ слѣдующія бесѣды):

1) Въ с. Кріушѣ, Нижегородской губ., 28 октября 1907 г. съ мис. Лукьяновымъ по вопросу: гдѣ написано, что въ Христовой Церкви не будетъ православныхъ епископовъ.

2) Въ с. Кріушѣ 29 октября 1907 г. съ безпоповцами могутъ ли епископы возстать отъ паденія.

3) Въ с. Кріушѣ 30 октября 1907 г. съ безпоповцами по вопросу: можетъ ли священникъ принять митрополита.

4) Въ с. Фокинѣ, Нижегородской губ., 8 ноября 1907 г. съ безпоповскимъ начетчикомъ Рымаковымъ о чинопріемѣ отъ антихриста.

5) Въ с. Фокинѣ 9 ноября 1907 г. съ Рымаковымъ по вопросу: истребитъ ли антихристъ истинную жертву и священство.

6) Въ с. Отарахъ, Нижегородской губ., 13 декабря 1907 г. съ мис. Лукьяновымъ о небытіи епископовъ.

7) Въ с. Отарахъ 14 декабря 1907 г. съ мис. Лукьяновымъ о чинопріемѣ митр. Амвросія.

8) Въ с. Отарахъ 15 декабря 1907 г. съ мис. Лукьяновымъ о единовѣріи.

9) Въ М.-Юнги, Казанской губ., 10 января 1908 г. съ мис. Васюковымъ о причинахъ раздѣленія русской церкви.

10) Въ г. Козьмодеміанскѣ 13 января 1908 г. съ мис. Василевскимъ о причинахъ раздѣленія русской церкви.

11) Въ г. Козьмодеміанскѣ 14 января 1908 г. съ мис. Василевскимъ о чинопринятіи митр. Амвросія.

12) Въ г. Козьмодеміанскѣ 15 января 1908 г. съ мис. Василевскимъ о мощахъ Лады, Гаведдая, Каздон и Гаргала.

13) Въ г. Козьмодеміанскѣ 16 января 1908 г. съ мис. Василевскимъ объ исправленіи богослужебныхъ книгъ при бывшемъ п. Никонѣ.

14) Въ с. Фокинѣ, Нижегородской губ., 1 февраля 1908 г. съ „іосифовцами“ объ имени „Іисусъ“.

15) Въ с. Θокинѣ 2 февраля 1908 г. съ „іосифцами“ о причинахъ раздора.

16) Въ с. Отарахъ 15 іюня 1908 г. съ раздорническимъ начетчикомъ Прытковымъ по вопросу: въ того ли Бога вѣруетъ господствующая церковь, въ котораго и мы.

17) Въ с. Θокинѣ 17 февраля 1908 г. съ „іосифцами“ о причинахъ раздора.

18) Въ с. Θокинѣ 24 февраля 1908 г. съ „іосифцами“ по вопросу: на какомъ основаніи архіепископъ Антоній перешелъ съ владимірскаго престола на московскій.

19) Въ с. Θокинѣ 17 марта 1908 г. съ раздорниками о вожденіи священника при постановленіи противъ солнца.

20) Въ с. Θокинѣ 15 апрѣля 1908 г. съ безпоповцемъ Рымаковымъ о пророкахъ Иліи и Енохѣ.

XII.

Θ. А. Московцева.

(Произвелъ слѣдующія бесѣды):

1) Въ с. Семенскѣ, Рязанской губ., 1 мая 1907 г. съ безпоповцемъ П. Е. Соловьевымъ о вѣчности священства и св. причащенія.

2) Въ с. Семенскѣ 2 мая 1907 г. съ П. Е. Соловьевымъ о законности старообрядческаго священства.

3) Въ с. Семенскѣ 21 ноября 1907 г. съ мис. о. И. Сухановымъ о символѣ вѣры и о трегубой аллилуіи.

4) Въ с. Семенскѣ 7 января 1908 г. съ мис. В. И. Бармашовымъ о составѣ Церкви Христовой.

5, 6 и 7) Въ с. Семенскѣ на Пасхѣ съ мис. В. И. Бармашовымъ по вопросамъ: о составѣ Церкви Христовой, можетъ ли быть Церковь Христова безъ епископа и о троеперстіи.

8) Въ с. Семенскѣ 8 іюля 1908 г. съ мис. о. П. Сухановымъ по вопросу: сходитъ ли въ Іерусалимѣ благодатный огонь на гробъ Господень.

Кромѣ перечисленныхъ выше публичныхъ бесѣдъ, Ѳ. А. Московцевъ произвелъ 10 частныхъ бесѣдъ.

XIII.

Д. Е. Рябова.

(Произвелъ слѣдующія бесѣды):

1) Въ с. Муравлевѣ, Бронницкаго у., 12 августа 1907 г. съ мис. А. С. Журавлевымъ по вопросамъ: даетъ ли таинство муропомазанія власть на священнодѣйствіе при переходѣ еретиковъ въ православную церковь, о таинствѣ священства и о паденіи епископовъ.

2) Въ г. Егорьевскѣ 9 декабря 1907 г. съ мис. А. В. Кузнецовымъ по вопросу: какая ересь или погрѣшность трогть аллилуія съ приглашеніемъ въ четвертый разъ: „слава Тебѣ Боже“.

3) Въ с. Усмерскомъ погостѣ, Бронницкаго у., 2 февраля 1908 г. съ мис. А. С. Журавлевымъ по вопросу: можетъ ли Церковь Христова быть безъ епископа.

4) Въ с. Муравлевѣ 16 марта 1908 г. съ мис. А. С. Журавлевымъ по вопросу: имѣетъ ли Церковь право отмѣнять и измѣнять обряды.

5) Въ с. Воскресенскѣ (частная) 1 и 2 іюня 1908 г. съ сектантомъ-евангелистомъ о произвольномъ грѣхѣ.

XIV.

І. И. Хромова.

(Произвелъ слѣдующія бесѣды):

1) Въ Москвѣ, въ Преображенскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, 19 августа 1907 г. съ мис. И. И. Ивановымъ по вопросу: „грекороссійская церковь, вопреки понятію о ней старообрядцевъ, есть истинная православная церковь и не имѣетъ никакой ереси“ (см. *Слово Правды* за 1907 г., № 70).

2) Въ Москвѣ 26 августа 1907 г. съ мис. И. И. Ивановымъ о единовѣріи (см. *Слово Правды* за 1907 г., № 77 и 78).

XV.

А. П. Иванова.

(Произвелъ слѣдующія бесѣды):

1) Въ дер. Губино, Московской губ., 30 января 1908 г. съ мис. А. С. Журавлевымъ о таинствѣ священства.

2) Въ дер. Поповкѣ, Рязанской губ., 2 іюня 1908 г. съ молоканиномъ о поклоненіи свв. иконамъ и о почитаніи креста Христова.

XVI.

Ѳ. Е. Мельникова.

Докладъ.

Дѣятельность моя, какъ начетчика-собесѣдника, къ сожалѣнію моему, съ каждымъ годомъ становится меньше и меньше. Въ отчетномъ году мнѣ пришлось провести съ миссіонерами господствующей церкви всего только двѣ публичныхъ бесѣды: одну—16 марта въ г. Москвѣ, объ имено-

словномъ перстосложеніи, другую—въ Кіевѣ 20 іюля о клятвахъ патріарха Макарія и соборовъ 1656—1667 гг. Первая бесѣда мною подробно, почти дословно, описана и напечатана въ журналѣ *Церковь* и затѣмъ выпущена отдѣльнымъ оттискомъ. Описать ее и напечатать меня побудило то обстоятельство, что въ ней заключались новые матеріалы о перстосложеніи, насколько мнѣ извѣстно, не опубликованные еще въ старообрядческой литературѣ, какъ, напримѣръ, разоблаченіе подлога, будто афонскій іеромонахъ Діонисій, учившій объ именословномъ перстосложеніи, былъ въ 1458 году, тогда какъ на самомъ дѣлѣ онъ жилъ въ началѣ XVIII столѣтія, или разоблаченіе того свидѣтельства, что св. Кириллъ іерусалимскій училъ знаменоваться будто бы троеперстно. Особому разбору мною была подвергнута извѣстная ссылка миссіонеровъ на 54 бесѣду св. Іоанна Златоустаго и на евангг. Матѳея объ одноперстіи. Разобраны мною и друг. свидѣтельства, приводимыя миссіонерами въ пользу именословнаго перстосложенія.

Въ январѣ текущаго года я былъ посланъ епископомъ Кирилломъ одесскимъ въ с. Никольское, Херсонской губ., вмѣстѣ съ діакономъ о. Ѳеодоромъ Гусляковымъ для собесѣдованій съ московскими представителями іовитовъ. Въ с. Никольскомъ представители эти наотрѣзъ отказались вести съ нами бесѣды. Мы бесѣдовали тамъ съ народомъ, по избамъ и на улицѣ. Такія же бесѣды мы вели и въ сосѣднихъ пунктахъ, въ с. Золотаревкѣ и Новогеоргіевскѣ. Въ Крюковѣ же мы заставили пріѣзжихъ изъ Москвы іовитовъ, свящ. Льва Молоковскаго и діакона Ѳеодора Осетрова, произвести съ нами бесѣду. Съ этой бесѣды они позорно сбѣжали. О нашей поѣздкѣ въ этотъ край подробно сказано въ корреспонденціи изъ Кременчуга, напечатанной въ журналѣ *Церковь* (см. № 5 и 6).

Вотъ и вся моя скудная дѣятельность какъ собесѣдника-начетчика. Извинялсь передъ вами, отцы и братія, за столь

убогую и ничтожную дѣятельность, я надѣюсь, что въ наступающемъ новомъ году нашего союза Богъ поможетъ мнѣ послужить св. Его Церкви съ большимъ усердіемъ и успѣхомъ.

Начетчикъ Ѳ. Мельниковъ.

XVII.

Свящ. о. Иларіона Ааронова.

Докладъ.

Честь имѣю довести слѣдующее до свѣдѣнія союза начетчиковъ, которому желаю благого развитія и успѣшнаго процвѣтанія. Въ 1905 г. мнѣ пришлось присутствовать на всероссійскомъ старообрядческомъ съѣздѣ въ Н.-Новгородѣ и на съѣздѣ представителей братствъ отъ имени уральскаго братства Покрова Пресвятыя Богородицы. По окончаніи названныхъ съѣздовъ, съ полученіемъ Высочайшей свободы слова, которая коснулась всего населенія Имперіи и старообрядчества, я задался вопросомъ, какъ бы поскорѣе воспользоваться таковой и проявить оную въ средѣ уральскаго низового населенія. Отъ города Уральска до г. Гурьева на 500-верстномъ разстояніи по рѣкѣ Уралу производится казаками осеннее плавное рыболовство. Здѣсь бываетъ массовое стеченіе народа, но такъ какъ онъ занятъ своимъ промысловымъ трудомъ, то не имѣетъ достаточнаго умственнаго развитія, въ особенности религіозно-полемическаго характера. Туда миссіонеры съ давнихъ временъ ѣздятъ и назойливо донимаютъ казаковъ подводами и докучливо навязываютъ свои бесѣды неопытному народу. Миссіонеры, по присущему имъ іезуитскому свойству, настроили церквей почти во всѣхъ уральскихъ населеніяхъ на казенныя средства и тѣмъ увлекли къ себѣ массу простодушныхъ. Нѣкоторымъ попечителямъ г. Уральска я заявилъ свои намѣренія

ѣхать на означенное рыболовство для противодѣйствія миссіонерамъ и для публичныхъ собесѣдованій съ ними. А также не преминулъ заявить объ этомъ и преосвященному Арсенію, епископу уральскому, которымъ эта благая цѣль была весьма одобрена и благословлена. Но, за неимѣніемъ матеріальныхъ средствъ, осуществленіе намѣченной цѣли тормозилось. Я предложилъ для этой благой цѣли не только себя, но и своихъ животныхъ, чѣмъ и облегчилъ осуществить нашу поѣздку. Но такъ какъ одному ѣхать на таковое разстояніе и продолжительное время (1½ мѣсяца) уральское попечительство сочло затруднительнымъ, то откомандировало туда двоихъ: меня и А. М. Мурашкина. Во время бесѣдъ мои предположенія оправдались. Грубая и невѣжественная выходка казаковъ, никоновскихъ послѣдователей, привыкшихъ видѣть господство своихъ миссіонеровъ, на первыхъ бесѣдахъ сильно отразилась. Казаки дерзко ругались и угрожали подвергнуть насъ различнымъ физическимъ насиліямъ. Подобные пріемы являлись изъ поступковъ миссіонеровъ, которые въ злобѣ своей не находили границъ. Но, благодареніе Богу, бесѣды наши обошлись безъ побоевъ, хотя всегда были очень бурны.

За первую поѣздку проведено нѣсколько бесѣдъ и починъ увѣнчался успѣхомъ. Послѣ этого поѣздки повторялись въ 1906—7 гг., въ которыхъ я принималъ участіе и давалъ своихъ лошадей. Поѣздки наши принесли не малую пользу. Въ захолустномъ краѣ уральскаго протяженія не имѣли понятія и слуховъ о Бѣлокриницкой іерархіи. Народная масса пришла въ движеніе, стала говорить о старообрядческихъ попахъ. Кромѣ сего, послѣдователи (въ особенности невольные) никоновскихъ поповъ увидали ихнію растрепку и обнаженныхъ Божіей благодати, которой они мнимо одѣвались и совращали простодушныхъ.

Благодаря епископу Арсенію, исполнившему наши предложенія, въ настоящее время на сказанномъ протяженіи

онъ поставилъ двухъ священниковъ, что даетъ надежду на просвѣщеніе запущеннаго края. Къ этому еще требуются усиленныя собесѣдованія и проповѣдничество по этому дикому краю, въ особенности за зимній періодъ. Но, по недостатку матеріальныхъ средствъ и гужевыхъ путевыхъ затрудненій, этому краю угрожаетъ продолжительный застой. Къ общей непріятности, изъ числа передовыхъ личностей имѣются люди, къ сему благому дѣлу относящіеся съ апатичнымъ взглядомъ.

О прочихъ моихъ личныхъ бесѣдахъ, кои я велъ, по прямой своей пастырской обязанности, съ бѣглопоповцами и безпоповцами, считаю въ настоящемъ докладѣ говорить излишнимъ. Что же касается бесѣдъ съ миссіонерами, то проводилъ оныя въ нашемъ краѣ А. М. Мурашкинъ.

Итакъ, прошу отъ съѣзда извиненія за недостатки, какіе окажутся и которые я постараюсь исправить.

Свящ. *о. Иларіонъ Аароновъ.*

XVIII.

Члена союза С. Быстрова.

Докладъ.

Предварительно я считаю необходимымъ принести предъ съѣздомъ извиненіе, что не могу лично присутствовать на его засѣданіяхъ. Это произошло по независящимъ отъ меня причинамъ. Что касается моей дѣятельности, то она, къ сожалѣнію, очень не сложна. Мнѣ даже не хотѣлось и говорить объ этомъ. но заявленіе Правленія союза, а главное слова апостола, что всякій пусть приноситъ на созиданіе Церкви то, что можетъ, побуждаютъ и меня сказать свое слово. Вся моя дѣятельность за минувшій годъ выразилась лишь въ частныхъ разсужденіяхъ о правотѣ нашей Христовой Церкви съ случайными собесѣдниками и въ

написанія нѣсколькихъ статей и писемъ по вопросамъ вѣры. Нѣкоторыя изъ этихъ статей были напечатаны въ нашихъ старообрядческихъ журналахъ, а другія еще не вышли изъ печати. Вотъ краткій перечень этихъ статей, написанныхъ за истекшій годъ: „Старая клевета“ (миссіонера). „Миссіонерскіе подвиги“, „Апокалипсисъ св. Іоанна Богослова и его отрицатели“, „Плоды свободы“, „Два крестныхъ хода“, „Дождался“ (разсказъ), „Оригинальная бесѣда“, „Памяти собрата“, „Непокорная паства“, „Безпоповцы предъ судомъ прот. Аввакума“ и друг.

Судить о пользѣ и значеніи написанныхъ статей дѣло, конечно, не мое; это знаютъ тѣ, кто прочитывалъ ихъ, въ особенности редакторъ *Старообрядца* В. Г. Усовъ, просматривавшій ихъ и допускавшій въ печать, а такъ же редакторъ *Церкви*.

Теперь два слова объ успѣхахъ нашей старообрядческой миссіи. Мнѣ думается, что одной изъ дѣйствительныхъ мѣръ является печатное слово, обращенное къ народу. Не найдетъ ли возможнымъ союзъ начетчиковъ издавать печатно для народа небольшія брошюрки и листки относящіеся къ полемикѣ. Труженику - крестьянину не всегда возможно слушать бесѣду или прочитать малодоступную по цѣнѣ книгу. Да и разобраться по ней онъ, пожалуй, не можетъ

Вотъ тутъ и можетъ оказать услугу подобная брошюра. Въ ней все для него ясно и понятно. На ряду съ обвиненіями тутъ предлагается и оправданіе. Въ успѣхѣ подобнаго предпріятія сомнѣваться едва-ли возможно. Мнѣ неоднократно приходилось слышать отъ крестьянъ-старообрядцевъ такія пожеланія: „Вотъ кабы книжки этакія бесѣдныя печатали, да продавали подешевле, хорошо было бы. Особливо противъ никоніанъ да безпоповцевъ. Они разную хулу наносятъ на наше священство, а мы книгъ не имѣемъ, оборониться отъ нихъ нечѣмъ. А если бы такія книжки были. то и почиталъ бы ее, да другимъ далъ почитать, оно дѣло-

то и пойдетъ",—такъ говорили мужики. И они этимъ сказали многое. Народъ дѣйствительно жаждетъ знанія. Какъ бы тамъ ни было, а вопросъ о религіи стоитъ въ народѣ на первомъ планѣ. Союзъ начетчиковъ, поставившій своей задачей высокую цѣль—защиту Христовой Церкви отъ нападенія инако мыслящихъ и просвѣщеніе ближнихъ, долженъ придти на помощь „меньшимъ братіямъ", — это одна изъ ближайшихъ его задачъ.

Членъ союза *Самсонъ Быстровъ*.

XIX.

Члена союза П. Н. Пастухова.

Докладъ.

Дѣятельность моя въ теченіе послѣдняго годичнаго періода почти ни чѣмъ не отличалась, за исключеніемъ лишь того, что мнѣ пришлось въ моей квартирѣ два раза бесѣдовать съ безпоповцами мѣстнаго завода, во главѣ коихъ по начитанности стоитъ бывшій никоніанинъ, нѣкто Балушкинъ. Главная цѣль бесѣды была: доказать непрерывность и вѣчность священства и таинства причащенія тѣла и крови Христовой („Катех. бол." л. 384; Толк. Ап. на зач. 149—50 и причастнаго канона, пѣснь 8, ст. 2). Послѣ этихъ бесѣдъ сказанные безпоповцы стали къ намъ благосклоннѣе, а замедленіе своего присоединенія они оправдываютъ ссылкой на внѣшніе признаки невоздержности нашихъ нѣкоторыхъ пастырей.

Затѣмъ я принималъ горячее участіе въ устройствѣ бесѣдъ: въ г. Екатеринославѣ, бывшей 6 апрѣля, и въ с. Каменскомъ—14 мая с. г., которыя велъ нашъ собратъ Т. Г. Ѳедоровъ. Первая бесѣда мною описана вмѣстѣ съ г. Ѳедоровымъ и отослана для напечатанія въ журн. *Церковь*, которая, къ сожалѣнію, почему-то не напечатана, а между

тѣмъ со стороны миссіонера господствующей церкви уже появились въ печати объ бесѣды (*Екатериносл. Епарх. Вѣд.* № 13 и 20). Бесѣды эти со стороны миссіонера, конечно, какъ всегда, описаны пристрастно. Онѣ заслуживаютъ опроверженія и замѣчанія, чего сдѣлать, по своимъ домашнимъ обстоятельствамъ я не успѣлъ.

По окончаніи бесѣды въ Каменскомъ миссіонеръ Шалкинскій, при взаимномъ разговорѣ, пришелъ къ убѣжденію, что устныя бесѣды, какъ онѣ поставлены, дѣлу примиренія или сближенія сторонъ мало помогутъ. При чемъ далъ свое честное слово обратиться ко мнѣ или чрезъ меня къ союзу начетчиковъ съ вопросами, коими онъ будетъ доказывать свою правоту и на которые союзъ начетчиковъ долженъ дать отвѣтъ. Однако, этихъ вопросовъ мною еще не получено до сихъ поръ.

Итакъ, извиняясь за свое нерадѣніе къ дѣлу, сожалѣю, что лично прибыть на съѣздъ не могу по случаю общаго собранія членовъ общины, назначеннаго на 6-е августа с. г.

П. Н. Пастуховъ,

XX.

Члена союза Л. А. Неронова.

Докладъ.

Св. Евангеліе предлагаетъ не внѣшнее стклянницы измывать, а внутреннее. Въ силу сего довожу слѣдующее. Въ минувшемъ 1907 г. была издана книга свящ. о. Г. М. Карабиновичемъ, озаглавленная „Начальное ученіе человѣкомъ, хотящимъ учитися книгъ Божественнаго Писанія (ниже). Учебникъ по Закону Божію для старообрядцевъ“. Перевернувъ первый озаглавленный листъ, находимъ изображеніе, подписанное: „Господь Саваоѳъ“, (ниже) „Іисусъ Христосъ“. Къ сожалѣнію, изображеніе предназначается для старообряд-

цевъ, а взято изъ недавно отстроеннаго никоніанскаго храма Христа Спасителя въ Москвѣ, въ куполѣ котораго изображенъ видъ якобы „тріипостаснаго Бога“. Видъ этотъ можетъ поразить каждаго благоговѣйнаго христіанина несоотвѣтственностію догматовъ каѳолической вѣры, потому что изображеніе Господа Саваоѳа таково, что Онъ и „творитъ вселенную, и въ то же время благословляетъ Имъ созданное и имѣющаго на лонѣ Сына Божія во образѣ младенца съ хартіей и на персѣхъ Духа Святого въ видѣ голубя“ (журн. „Нива“. стр. 1308 и 1319 за 1888 г.). Правда, въ учебникѣ нѣтъ въ рукахъ Младенца хартіи, а руки благословляющія; во всемъ остальномъ подобно оному изображенію; но если взглянуть съ богословской точки на это изображеніе, то неправдоподобность западаетъ въ вашу мысль и сожалѣніе о разореніи отеческихъ предѣловъ. Если сопоставить изреченіе „сотворимъ человѣка по образу и по подобію“ (Кат. гл. 38, л. 157), то ни прежде, ни послѣ того Сынъ у Отца на лонѣ младенцемъ не можетъ изображенъ быть, тѣмъ болѣе, что символъ обязываетъ насъ исповѣдывать „и возшедшаго на небеса и сѣдящаго одесную Отца“. Допускать же изображеніе на лонѣ Отца въ образѣ младенца Сына Божія будетъ противно исповѣданію православныя вѣры, а за несоблюденіе попадемъ подъ клятвы вселенскихъ соборовъ. Ибо по божеству Сынъ Божій младенцемъ не былъ. а по вочеловѣченію Сына Божія прилично изображать на рукѣ Пресвятыя Богородицы. Въ особенности для преподаванія юношеству тутъ требуется болѣе осмысленности и надлежитъ преподавать съ большой осторожностью, а подобнымъ изображеніемъ мы вводимъ юношество въ заблужденіе о Святой Троицѣ. Такимъ образомъ, разрушается равночестность и нераздѣльность Единосущныя Святыя Троицы. А посему незамѣтнымъ путемъ вводится нечестіе, противное ученію вселенской Церкви, которая учитъ: „Яко нѣсть первѣе ни послѣ. Едино безъ другаго ни само то, еже бы-

ти, бѣ бо присно, ниже престанетъ, но то есть и будетъ, аще бы убо было едино лице другаго первѣйше, то не бы Святая Троица была, яко же и чувственнымъ огнь являетъ есть, съ нимъ же купно теплота и свѣтъ, свѣтъ же и теплота безъ огня не будетъ, ниже огнь кромѣ сихъ станетъ. Сего ради вѣждь, яко не бысть первіе Отецъ и паки потомъ Сынъ (въ младенческомъ образѣ) и Духъ вкупѣ бо бѣ Святая Троица Богъ нашъ (Катех., гл. 6, л. 35 об.). Евангелистъ говоритъ: „Единородный Сынъ, сый въ лонѣ Отчи“ (Іоан., зач. 2). Объ этомъ въ „Мал. катех.“, говорится: „Единородный Сыномъ Божіимъ нарицается, якобы отъ существа и отъ Отча состава прежде всѣхъ вѣкъ безначально рожденъ есть (Артик., 2, л. 11 об.). И еще: „Единородный Сынъ сын въ лонѣ Отчи той исповѣда. Въ лонѣ же слыша Отчи, то-есть единаго существа быти Ему“ („Катех. мал.“, ч. 1, артик. 6, л. 19). Въ ноябрьской служебной мѣсячной Минеѣ говорится: „Иже въ неисписанныхъ нѣдрахъ отеческихъ, въ нѣдрахъ материихъ плотьски Христосъ описуется“ (4 ноября, въ канонѣ муч. 1-й пѣсни Богородичнаго стиха). Въ виду сего для нагляднаго обученія дѣтей старообрядцевъ можно рекомендовать изображенія согласно православному ученію о Святой Равночестной Поклоняемой Троицѣ: первая икона Св. Троицы въ образѣ трехъ ангеловъ, вторая Сынъ—отечество. Быть можетъ, учебникъ по Закону Божію и не принятъ въ руководство, но объ этомъ не было своевременно сказано, а посему почтеннѣйше прошу съѣздъ начетчиковъ занести настоящій докладъ въ отчетъ за текущій годъ. *Лаврентій Нероновъ.*

Никополь.

XXI.

Члена союза начетчиковъ А. В. Зайцева.

Отчетъ.

Возлюбленная братія! Имѣю честь довести до вашего свѣдѣнія, что кругъ моей дѣятельности ограничился въ

очень маленькомъ районѣ (г. Меленкахъ и его уѣздѣ). Публичныхъ бесѣдъ мнѣ проводить не приходилось, по неподготовленности къ нимъ; боясь провести слабо бесѣду, я выступать не рѣшался. Частныхъ же бесѣдъ мною было проведено много. Долженъ къ этому добавить, что въ нашей сторонѣ враги старообрядчества ополчаются благодаря тому, что не видятъ сильнаго отпора отъ старообрядцевъ и чувствуютъ въ себѣ силу. Безпоповцы переходили бы массами къ намъ, если бы миссія наша здѣсь высоко подняла свое знамя, тогда и господствующая церковь окончательно потеряла бы свой авторитетъ среди трудовой массы. Частнымъ образомъ я бесѣдовалъ съ безпоповцами о вѣчности таинства священства и причащенія и съ членами господствующей церкви—о причинѣ раскола и дальнѣйшихъ отступленій господствующей церкви. Къ сожалѣнію, среди молодого поколѣнія появились плевелы, которыя начали заглушать доброе сѣмя, это—атеистическая литература. Душа каждаго христіанина должна болѣть при видѣ, какъ люди жадно на нее бросаются, довѣряютъ всему прочитанному и заблуждаются. Я сразу увидѣлъ опасность этого ученія, рѣшилъ бороться съ нимъ, но почувствовавъ себя слабымъ, рѣшилъ бороться организованной братской силой. Я образовалъ кружокъ „Сознательной молодежи“, въ немъ мы читали доклады, на волнующіе насъ вопросы жизни и религіи, наприм., объ атеизмѣ, о сущности и смыслѣ старообрядчества, о невозможности жить безъ вѣры и т. п. Выступалъ я и съ проповѣдническою дѣятельностію. Въ часовнѣ послѣ обѣдни обращался къ прихожанамъ съ поученіями о томъ, наприм., какъ вести должны себя христіане въ храмѣ, о христіанскомъ воспитаніи юношества, о необходимости школъ для старообрядцевъ, о необходимости обрядовой стороны въ дѣлахъ вѣры и т. п.

Долженъ также довести до свѣдѣнія союза, что на пути моей миссіи встрѣтились серьезныя житейскія препятствія.

Внезапно умеръ мой отецъ и оставилъ семью безъ всякихъ средствъ. По причинамъ, независящимъ отъ меня, мнѣ опредѣлиться на службу у своей братіи не пришлось. Поступилъ на фабрику въ Ивановѣ-Вознесенскѣ. Здѣсь у меня не стало возможности не только проповѣдывать Слово Божіе, но даже читать его. Теперь же я получилъ радостную вѣсть: мнѣ предложили должность дѣлопроизводителя московскаго братства. Является опять обширное поле работы. Сейчасъ ѣду въ Москву и съ Божіей помощью приложу свои слабыя силы для служенія св. Христовой Церкви. Простите, что ничтоженъ былъ мой трудъ для старообрядчества.

Пребываю къ вамъ съ братской любовью и преданностью

членъ союза начетчиковъ *А. В. Зайцевъ*.

А. Е. Морщакова.

Предложеніе.

Нельзя не отмѣтить того недостатка, каковой имѣется у насъ, защитниковъ старины. Мы не имѣемъ сборника выписей „текстовъ“ изъ Писанія, защищающихъ, или рѣшающихъ недоумѣнные вопросы о Церкви и таинствахъ, а также изъ полемическихъ книгъ нужныя мѣста при бесѣдахъ какъ съ миссіонерами господствующей церкви, такъ и съ безпоповцами. Особенно нужны мѣста въ защиту того, что старообрядчество временно лишалось единомысленнаго епископа и въ защиту нашего благочестиваго священства. Нужно что-то такое въ родѣ книги „Матеріалы“ В. Т. Зеленкова, хотя бы добавленіе къ нимъ, или вторую часть ихъ. Вообще книга нужна настольная. Съ этой книгой могъ бы каждый выступать на бесѣды съ противниками и безъ книгъ, которыхъ не каждый можетъ имѣть; да, помимо этого, вкратцѣ приведенныя свидѣтельства могутъ имѣть резуль-

татъ не только на бесѣдахъ, но и при домашнемъ чтеніи. Книга должна быть, конечно, правильно написанная, свидѣтельства въ ней должны быть одинаковы съ подлинниками, правила приводимы цѣликомъ. Книга должна содержать только матеріалы изъ книгъ, какъ документы, отъ автора ничего не должна заключать въ себѣ, кромѣ подстрочныхъ примѣчаній, которыя вкратцѣ необходимы. Желательно, чтобы она была напечатана церковно-славянскимъ шрифтомъ, лучше, если въ типографіи г. Симакова, въ Уральскѣ, хотя бы самымъ мелкимъ шрифтомъ. Рукопись, предназначенная для печати, должна быть тщательно провѣрена и всесторонне просмотрѣна защитниками-спеціалистами, выступающими на бесѣдахъ, изъ членовъ союза начетчиковъ. Книга должна вмѣщать въ себѣ всѣ новѣйшія въ недавнемъ времени отысканныя свидѣтельства, принятыя въ руководство при бесѣдахъ. Такая книга желательна и необходима, и для ея сочиненія должно быть избрано Правленіемъ лицо, хорошо освѣдомленное съ вопросами, которому и поручить собраніе сей книги и издать на средства союза начетчиковъ.

Если нѣтъ лицъ, которыя могли бы заняться этимъ дѣломъ, то я охотно соглашаюсь принять на себя этотъ святой трудъ, съ условіемъ помогать провѣрять меня. У меня уже имѣется на это сочиненіе и программа. Я даже и издамъ на свои средства, только если найдете это нужнымъ и полезнымъ.

Примите увѣреніе въ преданности и готовности служить на пользу святой Церкви.

Меньшій слуга, уставщикъ при томской общинѣ

Андрей Ермиловичъ Морщаковъ.

Досточтимѣйшіе о Христѣ отцы и братіе.

Во-первыхъ, приношу съѣзду членовъ союза начетчиковъ сердечное пожеланіе процвѣтанія на пользу старообрядче-

ства. При семъ прилагаю открытый листъ за № 97-мъ, сумма по нему переведена въ г. Рязань казначею союза 26 мая сего года 35 руб. и сего 17 іюля остальные 12 руб. За симъ прошу извинить, что я на присланную мая 13 сего года вашу просьбу до сего времени ничего не отвѣчалъ. Причина этому одна: не видался съ главнымъ благотворителемъ, а тутъ еще подходитъ отчетъ общаго дѣла, которое въ нынѣшнемъ году дало не желательный дефицитъ. Да и свобода, дарованная намъ, старообрядцамъ, потребовала много пожертвованій на приходскія нужды, которыя трудно сразу удовлетворить, а потребуются годы, почему и прошу вашего милостиваго извиненія за малое. Дайте, пожалуйста, вздохнуть, иначе и мы не выдержимъ, можетъ, хотя бы и желали пожертвовать, но нечего дать, а по немногу все-таки будемъ тянуть. Надѣюсь въ будущемъ больше для васъ собрать. Сердечно желаю вамъ помочь, но тяжело.

Желаю всѣхъ благъ съѣзду начетчиковъ, искренно преданный старообрядчеству.

І. Л. Поповъ.

Чернолѣсское, Ставропольской губ.

Смѣта прихода-расхода на 1908—9 г.

ПРИХОДЪ.

Остатокъ отъ прошлаго года.	219	р.	10 к.
Поступитъ отъ І. К. Перетрухина	250	„	— „
„ „ П. Т. Королева.	300	„	— „
Пожертвовано П. Е. Усачевымъ	200	„	— „
„ Д. В. Сироткинымъ	300	„	— „
Предполагается поступленій	2950	„	90 „
Итого .	4220	р.	— к.

РАСХОДЪ.

На курсы старообрядческихъ начетчиковъ . . .	500	руб.
На книгоиздательство союза.	500	„
Печатаніе отчетовъ съѣзда	300	„
На квартиру.	120	„
Почтовые и канцелярскіе расходы	150	„
Покупка книгъ и брошюръ	100	„
И. С. Жмаеву	240	„
Д. С. Варакину	180	„
Ѳ. Н. Егорову	180	„
В. К. Литвинову	180	„
А. М. Мурашкину	180	„
Д. Е. Рябову	60	„
К. Х. Румянцеву.	100	„
Ѳ. А. Московцеву	100	„
И. В. Шурашеву	180	„
Секретарю Правленія	120	„
Единовременныя пособія начетчикамъ	100	„
И. В. Шурашеву единовр.	50	„
Т. Г. Федорову.	60	„
З. Л. Мякшину	60	„
Книгоношѣ и сборщику жалованье	240	„
Проѣздъ начетчиковъ.	300	„
На непредвидимые расходы.	160	„
И. С. Жмаеву за проѣзды 1907—8 г.	60	„
Итого . . .	4220	руб.

Слѣдуютъ подписи.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

Константина Николаевича БАХВАЛОВА,

Москва, Луковъ пер., д. Титова,

ИЗГОТОВЛЯЕТЪ:

ИКОНЫ, КРЕСТЫ и КІОТЫ

въ строго старообрядческомъ стилѣ, всевозможныхъ размѣровъ и писемъ и производитъ реставрацію древнихъ иконъ

ПО САМЫМЪ УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.

Каждый выполненный мною заказъ просматривается настоятелемъ Рогожской старообрядческой церкви, въ Москвѣ, о Елисеемъ.

Заказы принимаются къ выполненію только по полученіи задатка 1/3 или 1/4 части стоимости.

Прейсъ-курантъ по требованію безплатно.

Духовнымъ хоромъ А. И. МОРОЗОВА

напѣты для граммофона слѣдующія пѣснопѣнія:

№ пластинокъ для заказовъ по телеграфу.

24750.	Отче нашъ, демествомъ. Пластинки „Гигантъ“. Цѣна 3 рубля.	Знаменный распѣвъ.
24950.	Пасха.	
24951.	Блаженъ мужъ.	
24952.	Съ нами Богъ.	
24953.	Хвалите имя Господне.	
24954.	Волною морскою.	
24955.	На рѣцѣ Вавилонстей. Статья I.	
24956.	Благослови душе моя Господа.	
24957.	Яко о душевнемъ Божіи кіотѣ.	
24958.	Плотію уснувъ.	
24959.	Свѣтися, свѣтися. Болгарскаго распѣва.	
24960.	На рѣцѣ Вавилонстей. Статья III.	
24961.	Кровь и огнь. Въ недѣлю Бого-Отецъ.	
24962.	Слыши отроковице. Гл. IV.	
24963.	Отче нашъ. Гл. VI.	
24964.	Се тма и рано. Гл. VII. Стихира евангельская.	

Пластинки „Грандъ“ по 2 р. за шт.

Пластинки эти поступили въ продажу въ магазинѣ **Никифора Дмитріевича ЗЕНИНА, въ г. Егорьевскѣ, Ряз. губ.**, откуда ихъ и слѣдуетъ выписывать, а также граммофоны на цѣны 35, 50, 75, 100, 125, 150 и 175 руб. за штуку.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ
Братьевъ УСАЧЕВЫХЪ
въ г. Валдаѣ, Новгородской губерніи.

Непрерывно увеличивающійся спросъ на колокола нашего завода вынудилъ насъ усилить ихъ производство, сообразно чему мы уже увеличили свой заводъ, давъ ему возможность выпускать изготовленныхъ колоколовъ въ годъ 10.000 пудовъ, а въ экстренныхъ случаяхъ 15.000 пудовъ.

Колокола отличаются пріятнымъ, сильнымъ звукомъ и прочностью, украшаются, по желанію, изображеніями святыхъ иконъ, портретами, орнаментами и надписями на разныхъ языкахъ.

Заводъ, находясь въ мѣстности, не дорогой по жизни, рабочимъ рукамъ и топливу, имѣетъ полную возможность всегда назначить цѣну колоколамъ болѣе доступную, сравнительно съ другими заводами. Для заказовъ не менѣе 500 пуд. въ штукѣ заводъ даетъ особенно льготныя условія. Принимаются заказы на отливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ всевозможной величины, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для казенныхъ и общественныхъ учрежденій, съ доставкою таковыхъ по желѣзнымъ дорогамъ за счетъ завода и съ ручательствомъ за ихъ цѣлость и дальнѣйшую прочность.

Колокола нашего завода находятся во всѣхъ епархіяхъ Европейской Россіи, Кавказа, Закаспійскаго края, Туркестана и Дальняго Востока; имѣется множество одобрительныхъ отзывовъ, копіи съ каковыхъ, отпечатанныя съ разрѣшенія цензурнаго комитета, высылаются желающимъ немедленно.

Заводомъ между многими заказами выполнены слѣдующіе: въ С.-Петербургъ, въ Преображенскій всей гвардіи соборъ, звонъ 300 пуд., въ Царское Село, въ соборъ Гусарскаго Его Величества полка, 700 пуд., въ с. Рубановку, Таврическ. губ., 300 пуд., въ г. Лугу, С.-Петерб. губ., 500 пуд., въ с. Великомихайловку, Курск. губ., 300 пуд., въ С.-Петербургъ, Пюхтицкое подворье, 507 пуд., по заказу Рижской дух. консисторіи для 25 церквей епархіи 1200 пуд., въ г. Грайворонъ, Курск. губ., 2 колокола 600 пуд., въ с. Уварово, Тамб. губ., 320 пуд., въ г. Красноводскъ, Закасп. области, 100 пуд., въ г. Гродну, въ Борисоглѣбскій монастырь, 210 пуд., с. Хонѣево, Тверск. губ., 200 пуд., въ г. Карачевъ, Орловск. губ., 100 пуд., въ с. Сурушино, Тверск. губ., 200 пуд., въ г. Якутскъ 50 пуд., въ с. Николаевское, Пермск. губ., 115 пуд., въ сл. Петропавловскую, Харьк. губ., 100 пуд., въ с. Величавое, Ставроп. губ. 130 п., въ с. Ужуръ, Енисейск. губ., 125 п., въ с. Благовѣщенское, Тверск. губ., 200 п., въ с. Володятино, Владимірск. губ., 400 п., станиц. Некрасовская, Кубанск. обл., 308 п., с. Устье, Вологодск. губ., 202 п., с. Леждомъ, Вологодск. губ., 146 п., с. Колюбаки, Псковск. губ., 146 п., погост. Великія Пустыни, Псковск. губ., 253 п., село Некоузъ, Ярославской г., 450 п. Заводъ находится въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ станціи Валдай, Московско-Виндаво-Рыбинской жел. дор. Съ заказами и справками обращаться: **въ г. Валдай**, Новгородской губерніи, заводъ **братьевъ УСАЧЕВЫХЪ**.

Просимъ нашу фирму не смѣшивать съ другими нашими валдайскими однофамильцами.

Сейчасъ исполняемъ заказы для старообрядческихъ храмовъ, по заказу Члена Государственной Думы М. К. Ермолаева, для с. Малиновки, Витебской губ., и с. Овсянникова, Псковской губ.

ИКОННАЯ, КІОТНАЯ и КНИЖНАЯ ТОРГОВЛЯ

НАСЛѢДНИКОВЪ

М. П. ВОСТРЯКОВА.

Москва, Лубянско-Ильинскія Торговыя пом., № 12. Отдѣленіе: Ильинскія ворота.

Въ продажѣ имѣются и исполняются по заказу:

1) **Иконы** на краскѣ, на золотѣ (съ чеканкой и безъ чеканки), въ серебряныхъ и мѣдно-золоченыхъ ризахъ;
2) **Кресты** съ Голговой, напрестольные, священническіе, запрестольные (двухсторонніе);
3) **Хоругви;**
4) **Запрестольныя иконы;**
5) **Сосуды церковные;**
6) **Кадила;**
7) **Дароносицы;**
8) **Кіоты:** гладкіе, фигурные, рѣзные и съ бронзовыми отливами;
9) **Угольники;**
10) **Божницы;**
11) **Иконостасы;**
12) **Церковные кіоты;**
13) **Лѣстовки** простыя и для вѣнчанія.
14) **Серебряные и мѣдные тѣлесные кресты;**
15) **Литые изъ мѣди кресты и иконы:** загарскіе, анцыферовскіе и поморскіе.
16) **Застежки для книгъ;**
17) **Книги служебныя и четныя:** единовѣрческія, преображенскія и уральскія.
18) **Книги пѣвчія:** печатныя и рукописныя;
19) **Книги гражданской печати:** Творенія святыхъ отецъ, церковная исторія, по старообрядчеству.

Для старообрядческихъ школъ и учителей дѣлается уступка на книги.

Для старообрядческихъ храмовъ исполняются иконостасы изъ дерева съ позолотой и безъ позолоты и иконы.

Денежную и заказную корреспонденцію слѣдуетъ адресовать

Ник. Мат. Вострякову.

АНТИКВАРНО-КНИЖНАЯ ФИРМА

С. Т. БОЛЬШАКОВА,

НАСЛѢДНИКИ.

Существуетъ съ 1806 года.

УДОСТОЕНА ВЫСШИХЪ НАГРАДЪ на историческихъ выставкахъ въ Москвѣ, С.-Петербургѣ и Парижѣ.

Древнія патріаршія книги.

Древнія рукописи съ XV вѣка.

Матеріалы для полемики и по исторіи старообрядчества.

Изданія (съ древнихъ отеческихъ) всѣхъ старообрядческихъ типографій: Преображенской, Уральской и Единовѣрческой.

ДРЕВНІЕ ОБРАЗА.

Пріемъ заказовъ на реставрацію древнихъ иконъ извѣстными мастерами и выполненіе новыхъ по лучшимъ древнимъ рисункамъ (по умѣреннымъ цѣнамъ).

Церковная утварь и хоругви по заказу.

Лѣстовки.

Мѣднолитные кресты.

(При заказахъ—задатокъ не менѣе 25%).

ТОРГОВЛЯ ПОСТОЯННО:

въ Москвѣ,
Ильинскія ворота.
Телеф. 211-31.

въ С.-Петербургѣ,
Апраксинъ дворъ, Большая линія, № 336.

Въ Нижегородской ярмаркѣ,
Иконный рядъ, близъ гостинницы Бубнова.

ПРОИЗВОДСТВО

ИКОНОСТАСНЫХЪ, СТОЛЯРНЫХЪ,

РѢЗНЫХЪ, ПОЗОЛОТНЫХЪ,

А ТАКЖЕ

ХУДОЖЕСТВЕННО-ЖИВОПИСНЫХЪ ИКОНЪ, КАРТИНЪ, ОРНАМЕНТОВЪ

и другихъ ЦЕРКОВНЫХЪ работъ.

ТОВАРИЩЕСТВА

ИВАНА МИХАЙЛОВИЧА ДИКАРЕВА

(ученаго рисовальщика).

МОСКВА, Большая Полянка, д. Максимова. Тел. 233-61.

Имѣется большой выборъ стильныхъ проектовъ.

Изъ Правленія союза старообрядческихъ начетчиковъ можно выписывать слѣдующія книги:

Изданія союза старообрядческихъ начетчиковъ.

Святое Евангеліе съ Іосифовскаго подлинника, цѣна 75 коп.

Архимандритъ Михаилъ. О вѣрѣ и невѣріи, цѣна 15 коп.

Сенатовъ. Философія исторіи старообрядчества, цѣна 30 коп.

Ф. А. Малиновцевъ. Новое изслѣдованіе о митр. Амвросіи, цѣна 10 коп.

Ѳ. Е. Мельниковъ. Въ защиту старообрядческой іерархіи, цѣна 15 коп.

— Объ именословномъ перстосложеніи, цѣна 7 коп.

Изданія журнала „Старообрядецъ“ и др.

Симеонъ Денисовъ. Виноградъ Россійскій, цѣна 1 руб. 50 коп.

Исторія Вѣтковской церкви, цѣна 30 коп.

Епископъ Иннокентій. О посланничествѣ митрополита Амвросія и о занятіи имъ Бѣлокриницкой епархіи, цѣна 50 коп.

— Объ исповѣди преосвященнаго Амвросія, митрополита бѣлокриницкаго, цѣна 10 коп.

Бесѣда Ѳ. Е. Мельникова съ наставникомъ нѣтовскаго толка Коноваловымъ (слѣпцомъ) о старообрядческой Бѣлокриницкой іерархіи на нижегородской ярмаркѣ 14 августа 1903 г., цѣна 25 коп.

Василій Кетовъ, старообр. протоіерей. Цѣлебникъ души христіанской, цѣна 30 коп.

Реформы вѣротерпимости на порогѣ XX вѣка, цѣна 40 коп.

Щитъ вѣры, цѣна 1 руб. 25 коп.

В. Т. Зеленковъ. Матеріалы для исторіи и изученія нѣкоторыхъ сторонъ церковнаго ритуала, цѣна 1 руб. 50 коп.

„Старообрядческій Вѣстникъ", 12 мѣс. за 1905 г., цѣна 5 руб. съ пересылкой.

„Старообрядческій Вѣстникъ", № 1, 1907 г., цѣна 15 коп.

О принятіи схизматиковъ, цѣна 50 коп.

Голосъ русской литературы современныхъ писателей, служащій въ защиту старообрядчества, цѣна 10 коп.

Бесѣды старообрядцевъ съ миссіонерами въ Москвѣ въ январѣ и февралѣ 1906 г., цѣна 20 коп.

Бесѣда старообрядца И. Г. Усова съ миссіонеромъ Т. А. Николаевымъ, цѣна 5 коп.

О старообрядческой Церкви и ея іерархіи, цѣна 5 коп.

В. Е. Макаровъ. Старообрядчество, его смыслъ и значеніе, цѣна 15 коп.

С. П. Мельгуновъ. Великій подвижникъ протопопъ Аввакумъ, цѣна 5 коп.

— Старообрядцы и свобода совѣсти, цѣна 20 коп.

Изданія союза старообрядческихъ начетчиковъ продаются въ слѣдующихъ книжныхъ магазинахъ гор. Москвы: „Трудъ", „Основа", „Правовѣдѣніе", „Вольфъ", К. Тихомирова, Н-въ Вострякovыхъ, Шибанова, Ефимова и др.; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ „Трудъ".

Изданія союза старообрядческихъ начетчиковъ.

О вѣры и невѣріи, арх. Михаила, вып. 1-й.

Авторъ брошюры говоритъ въ ней о божествѣ Іисуса Христа, объ искупленіи на Голгоѣ и о чудѣ воскресенія Спасителя. Онъ съ поразительной ясностью и научно-философскимъ обоснованіемъ ниспровергаетъ самыя серьезныя положенія и мысли отрицателей божественности Іисуса Христа.

Философія исторіи старообрядчества, В. Г. Сенатова, вып. 1-й.

Многочисленныя миссіонерскія сочиненія и обычныя учебники представляютъ исторію старообрядчества, какъ явленіе безсмысленное и невѣжественное. Авторъ названной брошюры, воспитанный въ старообрядческой семьѣ, получившій академическое образованіе, во всеоружіи научныхъ знаній и близкаго непосредственнаго знакомства со старообрядчествомъ, окончательно ниспровергаетъ ложное миссіонерское пониманіе исторіи старообрядчества. Онъ вскрываетъ глубокій психологическій и философскій смыслъ въ протестѣ старообрядцевъ противъ новаторства Никона и въ ихъ исторіи.

„Ясенъ ли смыслъ того момента, когда русская церковь раскололась? Собраны ли всѣ фактическіе матеріалы, могущіе объяснить самую сущность этого чрезвычайнаго явленія? Выяснено ли духовное различіе между старообрядчествомъ и господствующимъ исповѣданіемъ, различіе именно духовное, а не обрядовое, различіе мысли и жизни, а не внѣшнихъ случайныхъ одѣяній? Освѣщена ли съ достаточною ясностью и полнотою старообрядческая мысль и отведено ли ей надлежащее мѣсто во вселенскомъ вѣчнонезыблемомъ православіи?*

Разъясненію этихъ вопросовъ посвящена предлагаемая *Философія исторіи старообрядчества.* Брошюра состоитъ изъ нѣсколькихъ главъ.

Въ защиту старообрядческой іерархіи, Ѳ. Е. Мельникова, вып. I-й.

Брошюра состоихъ изъ слѣдующихъ главъ: I. Значеніе старообрядческой іерархіи. II. Дѣйствительность и законность старообрядческой іерархіи. III. Поворотъ (миссіонеровъ) на старую дорогу. IV. Вопросъ о благодати хиротоніи у еретиковъ. V. Отвѣты и пониманія миссіонеровъ о благодати хиротоніи и VI. Святоотеческое рѣшеніе вопроса о благодати хиротоніи.

Уже одно перечисленіе главъ достаточно опредѣляетъ важность этого сочиненія. Въ немъ всесторонне выясненъ вопросъ о законности и благодатности старообрядческой іерархіи.

Новое изслѣдованіе о митрополитѣ Амвросіи, Ф. А. Малиновцева.

Авторъ брошюры, принадлежа къ старообрядцамъ часовеннаго согласія, лично изслѣдовалъ вопросъ о крещеніи и дѣйствительности іерархическаго сана митр. Амвросія. Онъ два раза побывалъ въ Константинополѣ, наводилъ здѣсь справки въ патріархіи, лично бесѣдовалъ съ патріархомъ и членами сунода, осматривалъ греческіе храмы и крестильни, присутствовалъ неоднократно при самомъ совершеніи крещенія, побывалъ на родинѣ митр. Амвросія, былъ въ г. Цилли (въ Австріи), куда былъ сосланъ митр. Амвросій, и г. Тріестѣ, гдѣ погребенъ онъ. Изложеніе Ф. А. представляетъ огромный интересъ и заслуживаетъ самаго широкаго распространенія.

ПЕЧАТАЮТСЯ НОВЫЯ СОЧИНЕНІЯ,

издаваемыя союзомъ старообрядческихъ начетчиковъ.

О вѣрѣ и невѣріи, арх. Михаила, выпускъ второй.

Бесѣды противъ сектантовъ, его же.

Горящій огнемъ (повѣсть о протопопѣ Аввакумѣ), его же.

Публичное собесѣдованіе архимандрита Михаила съ сунодальнымъ миссіонеромъ Крючковымъ въ Кіевѣ (стенографическій отчетъ).

Разсмотрѣніе примѣровъ древней Церкви, приводимыхъ въ защиту реформъ бывшаго патріарха Никона, Д. С. Варакина.

200417255 2

3640-06

Открыта подписка на 1909 годъ

НА ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ СТАРООБРЯДЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„ЦЕРКОВЬ“.

Выходитъ **еженедѣльно**, каждый № иллюстрированъ снимками съ храмовъ, церковныхъ процессій, церковныхъ дѣятелей, историческихъ лицъ и памятниковъ сѣдой старины.

Статьи посвящаются вопросамъ религіознымъ, богословскимъ, историческимъ и современнымъ церковно-общественнымъ. Главное вниманіе удѣляется вопросамъ и жизни старообрядчества, его защитѣ и устройству на основѣ новыхъ вѣроисповѣдныхъ законовъ.

Такой журналъ необходимъ каждому старообрядческому приходу и общинѣ, каждому духовному лицу, священнику и наставнику и каждому старообрядцу.

Въ журналѣ сотрудничаютъ: *старообрядческіе епископы: Александръ рязанскій и Иннокентій нижегородскій, архим. Михаилъ, протоіерей Старковъ, свящ. Гр. Карабиновичъ, дьяконъ Ѳ. Гусляковъ, М. И. Бриллiантовъ, бр. В. Е. и Ѳ. Е. Мельниковы, В. Е. Макаровъ, І. К. Перетрухинъ, Д. С. Варакинъ, Н. Д. Зенинъ, И. В. Шурашовъ* и мн. др. старообрядческіе писатели. Сотрудничаютъ также и такіе знатоки церковныхъ вопросовъ и исторіи старообрядчества, какъ *А. А. Папковъ, В. Г. Сенатовъ, А. С. Пругавинъ, Правдинъ* и друг.

Подписная цѣна: на годъ—**5** руб., на полгода—**2** руб. **50** коп., на 1 мѣсяцъ—**50** коп.

Продолжается подписка на 1908 годъ.

Адресовать редакціи такъ: **Москва, Биржевая площадь, домъ Т-ва Рябушинскихъ, редакціи журнала „Церковь“.**